

---

***“ACTUALIZACIÓN DIAGNÓSTICA DEL TRABAJO  
INFANTIL EN LA ARGENTINA”***

***PROGRAMA INTERNACIONAL PARA LA  
ERRADICACIÓN DEL TRABAJO INFANTIL (IPEC)***

---

2002

## **Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social**

### **Secretaría de Seguridad Social**

#### **Dirección Nacional de Políticas de Seguridad Social**

---

**Secretario de Seguridad Social del MTEySS:** Alfredo Conte Grand.  
**Director Nacional de Políticas de Seguridad Social:** Walter Arrighi.  
**Coordinación:** Emilia Roca y María Otheguy.  
**Investigación:** Ezequiel Caviglia, Francisco Dabusti y Laura Goldberg.

---

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>6</b>
<b>1. ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES .....</b>	<b>9</b>
1.1 DATOS GENERALES .....	10
1.2 EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES VARIABLES OCUPACIONALES DE LOS MENORES ENTRE 5 Y 14 AÑOS (1991-2000).....	11
1.2.1 PEA.....	11
1.2.2 Tasa de empleo.....	12
1.3 POBLACIÓN DE 10 A 14 AÑOS.....	13
1.3.1 Población total.....	13
1.3.2 Población ocupada.....	13
1.3.3 Tasa de empleo.....	14
1.3.4 Tasa de desocupación .....	15
1.3.5 Distribución por edades simples.....	15
<b>2. COMPARACIÓN ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES (EPH) Y ENCUESTA DE DESARROLLO SOCIAL (EDS).....</b>	<b>17</b>
2.1 POBLACIÓN TOTAL.....	18
2.1.1 Distribución por quintiles .....	20
2.2 PEA.....	21
2.2.1 Distribución por quintiles .....	23
2.3 TASA DE ACTIVIDAD .....	24
2.3.1 Distribución por quintiles .....	25
2.3.2 Ampliación en la definición de trabajo infantil de la EDS .....	26
2.4 ASISTENCIA A ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS .....	29
2.4.1 Apertura por quintiles .....	30
2.5 POBLACIÓN ANALFABETA. DISTRIBUCIÓN POR QUINTILES PARA EL TOTAL DE AGLOMERADOS URBANOS.....	33
<b>3. FUENTES Y METODOLOGÍA.....</b>	<b>41</b>
3.1 FUENTES.....	41
3.1.1 Información sobre trabajo infantil.....	41
3.1.2 Información sobre pobreza e ingresos.....	42
3.1.3 Información sobre educación.....	43
3.1.4 Información sobre salud.....	44
3.1.5 Información sobre población y sociodemográfica.....	44
3.1.6 Resumen .....	44
3.2 METODOLOGÍA.....	45
<b>4. PERFIL NIÑOS.....</b>	<b>49</b>

4.1 NIÑOS DE 5 A 14 AÑOS.....	49
4.2 NIÑOS DE 10 A 14 AÑOS.....	51
4.3 NIÑOS DE 10 A 14 SEGÚN ACTIVIDADES REALIZADAS.....	52
4.3.1 Características.....	52
4.3.2 Frecuencia de actividades.....	55
4.3.3 Perfiles de los niños según el quintil al que pertenece su hogar.....	59
4.3.4 Perfiles de los niños según el género.....	60
<b>5. PERFIL DE LOS JEFES DE HOGAR.....</b>	<b>61</b>
5.1 TRABAJO INFANTIL DEFINICIÓN UNO (NIÑOS QUE TRABAJAN FUERA O GANAN PROPINA).....	61
5.2 TRABAJO INFANTIL DOS (NIÑOS QUE TRABAJAN FUERA O GANAN PROPINA O AYUDAN HABITUALMENTE).....	63
5.3 TRABAJO INFANTIL TRES (NIÑOS QUE TRABAJAN FUERA O GANAN PROPINA O AYUDAN HABITUALMENTE O ATIENDEN HABITUALMENTE).....	65
5.4 PERFILES DE LOS JEFES DE HOGAR DE LOS NIÑOS DE 10 A 14 AÑOS.....	66
5.4.1 Actividad del niño: atender la casa.....	67
5.4.2 Actividad del niño: ayudar en el trabajo.....	69
5.4.3 Actividad del niño: ganar propinas, etc.....	71
5.4.4 Actividad del niño: trabajar fuera de la casa.....	72
<b>6. PERFIL DE LOS HOGARES.....</b>	<b>74</b>
6.1 INTRODUCCIÓN.....	74
6.2 TODOS LOS HOGARES:.....	76
6.3 HOGARES CON TRABAJO INFANTIL.....	77
6.4 CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES DE LOS NIÑOS DE 10 A 14 AÑOS.....	79
<b>7. PERFIL DE LOS NIÑOS A NIVEL REGIONAL.....</b>	<b>87</b>
7.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS ENTRE 10 Y 14 AÑOS QUE VIVEN EN ESTAS REGIONES.....	87
7.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS ENTRE 10 Y 14 AÑOS QUE VIVEN EN ESTAS REGIONES.....	93
7.2.1 Características de los niños según regiones entre 10 y 14 años incluidos en la definición 1 de trabajo infantil.....	94
7.2.2 Características de los niños según regiones entre 10 y 14 años incluidos en la definición 2 de trabajo infantil.....	101
7.2.3 Características de los niños según regiones entre 10 y 14 años incluidos en la definición 3 de trabajo infantil.....	109
7.2.4 Gráficos tasas de trabajo infantil para cada región.....	116
<b>8. PERFIL DE LOS JEFES DE HOGAR Y LOS HOGARES A NIVEL REGIONAL.....</b>	<b>119</b>

8.1	PERFIL DE LOS JEFES DE HOGAR POR REGIÓN.....	120
8.2	PERFIL DE LOS HOGARES POR REGIÓN .....	125
<b>9.</b>	<b>PERCEPCIÓN DE ASIGNACIONES FAMILIARES.....</b>	<b>131</b>
9.1	TOTAL DE HOGARES .....	131
9.1.1	<i>Hogares con menores de 18 años .....</i>	<i>131</i>
9.1.2	<i>Hogares con menores de 14 años .....</i>	<i>131</i>
9.1.3	<i>Hogares con menores entre 14 y 17 años .....</i>	<i>132</i>
9.1.4	<i>Hogares con jefe asalariado y menores de 18 años.....</i>	<i>132</i>
9.1.5	<i>Hogares con jefe asalariado y menores de 14 años.....</i>	<i>132</i>
9.1.6	<i>Hogares con jefe asalariado y menores entre 14 y 17 años .....</i>	<i>132</i>
9.1.7	<i>Hogares con jefe asalariado privado y menores de 18 años .....</i>	<i>133</i>
9.2	HOGARES CON TRABAJO INFANTIL.....	133
<b>10.</b>	<b>ESTIMACIÓN TRABAJO INFANTIL TOTAL URBANO Y RURAL.....</b>	<b>135</b>
10.1	METODOLOGÍA URBANA.....	135
10.1.1	<i>Metodología estimación población 10 a 14 años.....</i>	<i>136</i>
10.1.2	<i>Metodología estimación población 5 a 9 años.....</i>	<i>138</i>
10.2	METODOLOGÍA RURAL.....	139
10.2.1	<i>Fuentes.....</i>	<i>139</i>
10.2.2	<i>Estimación de trabajo infantil rural.....</i>	<i>143</i>
10.3	RESULTADOS ESTIMACIÓN TOTAL NACIONAL TRABAJO INFANTIL MENORES 5 A 14 AÑOS EN ZONAS URBANAS Y RURALES.....	145
<b>11.</b>	<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>148</b>

## INTRODUCCIÓN

Argentina es un país participante del IPEC desde 1996. El primero de julio de 1996 ratificó el Convenio de la Organización Internacional del Trabajo N° 138 sobre la Erradicación del Trabajo Infantil (Ley N° 24.650) y posteriormente, en julio de 2000, el N° 182 sobre las Peores Formas de Trabajo Infantil (Ley N° 25.255).

El siete de mayo de 1997 se conformó la Comisión Nacional para la Erradicación del Trabajo Infantil (CONAETI), para luego mediante el Decreto N° 719 formalizarse el veinticinco de agosto de 2000. La misma se creó en el ámbito del Ministerio de Trabajo Empleo y Formación de Recursos Humanos (MTEyFRH) con el objeto de coordinar, evaluar y dar seguimiento de los esfuerzos a favor de la detección y erradicación del trabajo infantil.

En el mes de abril de 2001 la CONAETI comenzó a llevar a cabo distintos proyectos con financiamiento del IPEC. Los mismos tienen como objetivos: diseñar e implementar campañas de sensibilización acerca del fenómeno del trabajo infantil, realizar un mapeo y diagnóstico del trabajo infantil, y diseñar políticas para su erradicación.

El Mapeo y Diagnóstico de Trabajo Infantil que se presenta en este documento constituye una herramienta imprescindible para la elaboración de políticas tendientes a la erradicación progresiva del fenómeno de trabajo infantil. Al contar con la información acerca del género, edades, actividades y distribución regional de los niños que trabajan, es posible formular políticas diferenciadas para cada uno de las distintas facetas en las que aparece el fenómeno.

## **Estructura del documento**

La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) es la encuesta más importante que se lleva a cabo en el país, y está diseñada para captar las características del mercado laboral del mundo adulto. En la primera sección se presentan los datos hallados por la misma en lo que hace a trabajo infantil, mostrando los alcances y limitaciones de utilizar este instrumento para la medición del fenómeno.

En la segunda sección se presenta la fuente fundamental para la elaboración de la estimación del trabajo infantil en la Argentina, la Encuesta de Desarrollo Social (EDS). Se la compara con la EPH para poder establecer las similitudes que existen entre las mismas a nivel general, y de esta manera validar la utilización casi exclusiva de la EDS, en función de la variedad de datos que proporciona, particularmente en lo que hace al trabajo infantil, para la realización del estudio.

Luego de haber presentado la EPH y la EDS, en la tercera sección se detallan la totalidad de las fuentes que se utilizaron para llevar a cabo este documento. A continuación, permaneciendo en la misma sección, se presenta la metodología utilizada.

En la cuarta sección comienza el análisis del fenómeno del trabajo infantil, a través del estudio del perfil de los niños entre 5 a 14 años, realizando un especial énfasis en los niños entre 10 a 14 años. Estos perfiles cubren aspectos económicos, sociales y demográficos de este sector de la población.

La quinta y sexta sección se refieren a los hogares donde viven estos niños: la quinta a los perfiles de los jefes de hogar donde habitan, mientras que la sexta sección muestra el perfil de esos hogares desde el punto de vista de los ingresos, infraestructura y equipamiento de los mismos.

A partir de la séptima sección, comienza un análisis regional del fenómeno; en la misma se analizan los niños de 10 a 14 que viven en las distintas regiones y la distribución regional del trabajo infantil en el país, con sus distintas características y aspectos, como así también el análisis de los perfiles de los jefes de hogar y de los hogares de cada una de las regiones en que se divide el país.

A continuación, en la octava sección, se presenta el análisis regional de los hogares, estudiando en primer término a los jefes de hogar en cada región, y en segundo las características de esos hogares.

En la novena sección se presenta el alcance que el sistema de asignaciones familiares tiene en los hogares, y en particular en los hogares en los que al menos un menor está incluido en alguna de las definiciones de trabajo infantil.

En la décima sección se presenta la medición de trabajo infantil total, que incluye tanto la estimación principal de este trabajo (niños de 10 a 14 años en zona urbana) como la estimación de niños en zonas urbanas de 5 a 9 años y niños de 5 a 14 años en zonas rurales. Cabe destacar que esta medición total es menos robusta que la presentada anteriormente para niños de 10 a 14 años en zonas urbanas pero, dadas las fuentes disponibles, es una buena estimación total del fenómeno.

Finalmente, en la última sección, se presentan las conclusiones del estudio.



## **1. ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES**

La Encuesta Permanente de Hogares (EPH) es un relevamiento estadístico que se realiza en la Capital Federal, Gran Buenos Aires y 26 ciudades del interior del país, incluyendo casi la totalidad de las capitales provinciales de la República Argentina. Su periodicidad es de dos veces al año, llevándose a cabo en los meses de mayo y octubre. La encuesta representa aproximadamente al 70 por ciento de la población urbana del país, al 98 por ciento de la población que reside en centros urbanos de 100.000 y más habitantes, y al 91 por ciento de las personas que residen en centro de más de 50.000 habitantes.

Es importante recordar que la EPH tiene como objetivo caracterizar la situación social de los individuos y las familias teniendo en cuenta las modalidades de su inserción en la estructura social y económica, y dentro de las características referentes a la forma de inserción en la producción social de bienes y servicios la encuesta apunta principalmente a la captación del empleo adulto.

En esta sección se utilizará la mencionada encuesta para intentar medir al trabajo infantil en nuestro país. Se presentará un pantallazo de la situación actual, para lo cual utilizaremos la onda de octubre de 2000 que es la última disponible, y también se estudiará la evolución histórica de las principales variables mediante el análisis de las ondas de mayo y octubre del período 1991-2000.

### 1.1 Datos generales

La onda de octubre de 2000 de la Encuesta Permanente de Hogares presenta para el total de aglomerados urbanos una población total de 23,4 millones de personas, de las cuales más de un 18 por ciento son niños de entre 5 y 14 años. Por su parte, la Población Económicamente Activa alcanza casi los 10 millones de casos con una presencia del 0,14 por ciento de menores.

Población Total por condición de actividad.  
Total de Aglomerados Urbanos. Octubre de 2000

	Total	De 5 a 14 años	
			(5-14 / Total)
Población Total	23.417.637	4.263.494	18,21%
PEA	9.978.625	13.828	0,14%
Ocupados	8.502.366	10.857	0,13%
Desocupados	1.476.259	2.971	0,20%

Fuente: DNPSS, sobre la base de la EPH de INDEC.

Cuando se analiza la tasa de actividad (PEA / Población Total) se puede observar que para la población total alcanza un 42,61 por ciento, mientras que en los menores de entre 5 y 14 años es del 0,32 (ver cuadro siguiente). Por su parte, la tasa de Empleo (Ocupados / Población Total) es de 36,31 y 0,25 por ciento respectivamente.

Diferente comportamiento muestra la tasa de desocupación, la cual es mayor en los niños que en la economía en su totalidad, con un 21,49 por ciento contra un 14,79.

Tasas de actividad, empleo y desocupación.  
Total de Aglomerados Urbanos. Octubre de 2000

	Total	De 5 a 14 años
Tasa de actividad	42,61%	0,32%
Tasa de empleo	36,31%	0,25%
Tasa de desocupación	14,79%	21,49%

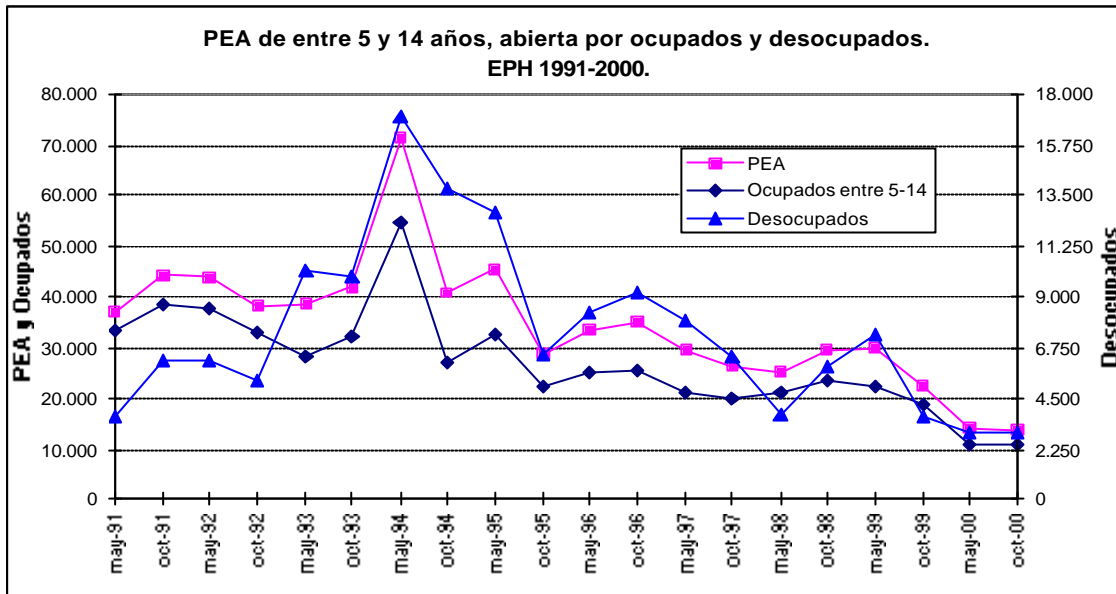
Fuente: DNPSS, sobre la base de la EPH de INDEC.

## 1.2 Evolución de las principales variables ocupacionales de los menores entre 5 y 14 años (1991-2000)

### 1.2.1 PEA

Como se puede observar en el siguiente gráfico la cantidad de chicos en actividad cayó entre mayo de 1991 y octubre de 2000. La reducción observada fue de aproximadamente un 62,6 por ciento, pasando de 36.931 a 13.828 casos. Similar comportamiento muestran las series de los ocupados y de los desocupados, disminuyendo un 67,3 y un 20,6 por ciento respectivamente para el mismo período.

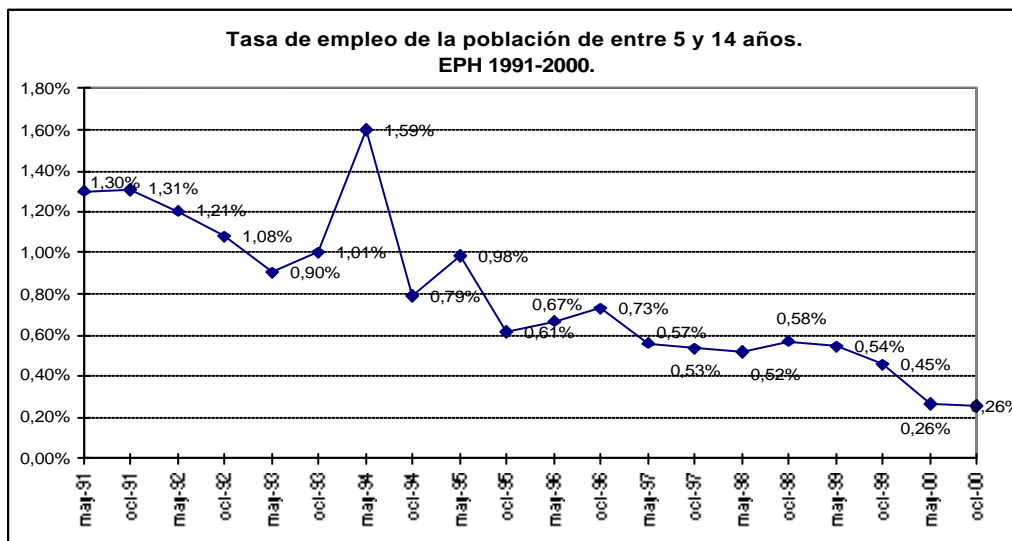
Las tres series presentan un salto en la onda de mayo de 1994. En dicha onda se incorporó a la EPH el "Módulo para el diagnóstico y evaluación de las metas sociales". La inclusión de dicho módulo explica los saltos que se registran en las tres variables para dicha onda, pues las respuestas a las preguntas de la EPH original se ven condicionadas por el cuestionario del módulo anexo.



Fuente: DNPSS, sobre la base de la EPH de INDEC.

### 1.2.2 Tasa de empleo

Como era de esperar, ante un decrecimiento de los ocupados y un aumento de la población total, la tasa de empleo de los niños entre 5 y 14 años presenta una tendencia decreciente casi constante. Como se mencionó anteriormente, en mayo de 1994 la serie registra un salto. En el gráfico siguiente se puede ver la evolución de la tasa de empleo de los niños de entre 5 y 14 años para el período en cuestión.

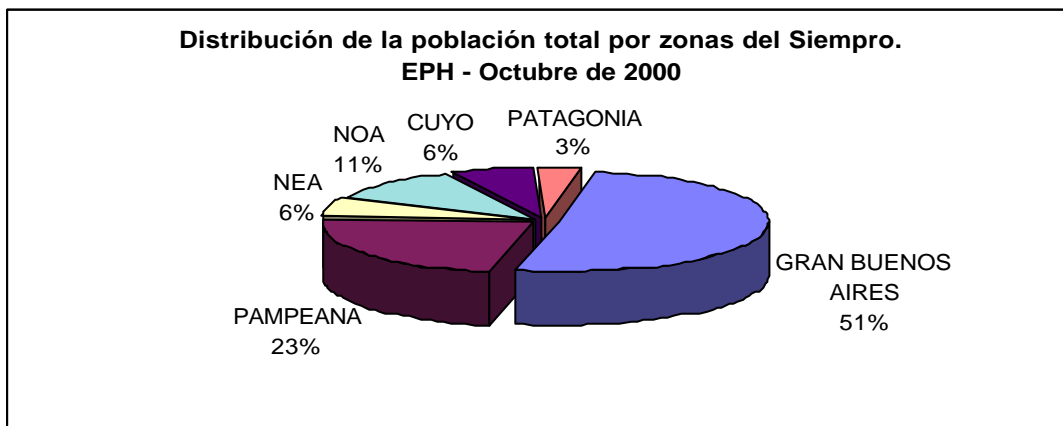


Fuente: DNPSS, sobre la base de la EPH de INDEC.

### 1.3 Población de 10 a 14 años

#### 1.3.1 Población total

Según la EPH más de 2,1 millones de niños de entre 10 y 14 años viven en los principales aglomerados urbanos de nuestro país. Si analizamos por regiones del SIEMPRO, podemos observar que el Gran Buenos Aires nuclea al 51 por ciento de la población con casi 1,1 millones de chicos, la Pampeana un 23 por ciento con 500 mil menores, y el restante 26 por ciento las zonas de NEA, NOA, Cuyo y Patagonia.

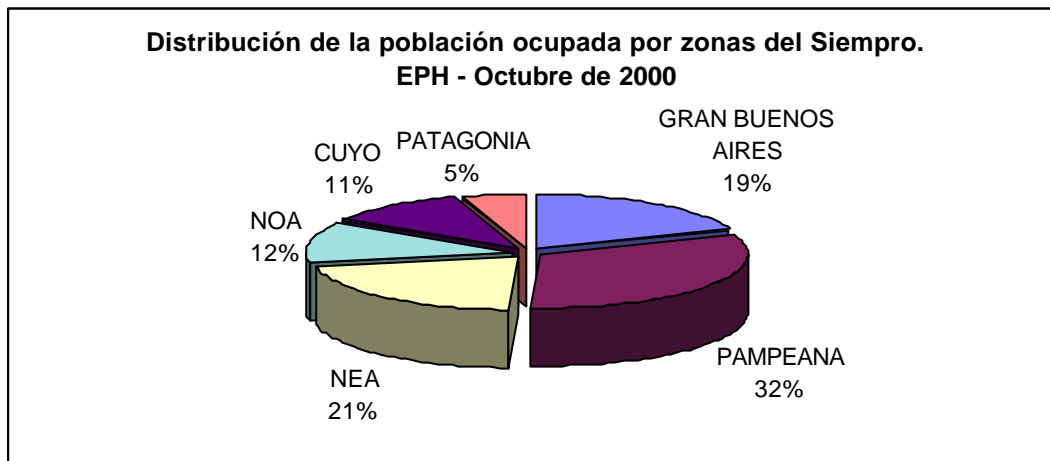


Fuente: DNPSS, sobre la base de la EPH de INDEC.

#### 1.3.2 Población ocupada

Al analizar la población ocupada de entre 10 y 14 años los datos difieren considerablemente de los mencionados para la total. Según la EPH trabajan en los principales centros urbanos del país unos 10.656 menores. La región que concentra la mayor cantidad de niños trabajadores es la Pampeana con un 32 por ciento, aproximadamente 3.300 casos; a continuación encontramos al NEA con más de 2.200

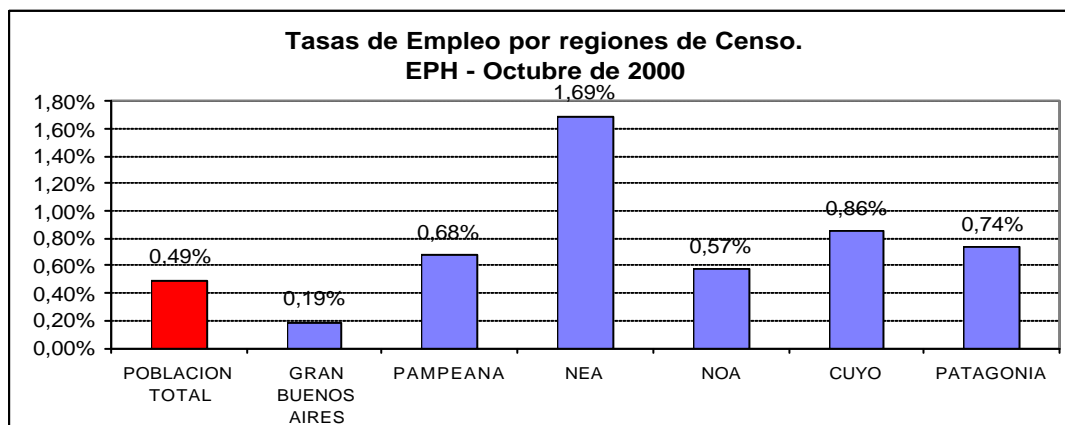
chicos, un 21 por ciento, y en tercer lugar al Gran Buenos Aires con un 19 por ciento, 2.032 casos.



Fuente: DNPSS, sobre la base de la EPH de INDEC.

### 1.3.3 Tasa de empleo

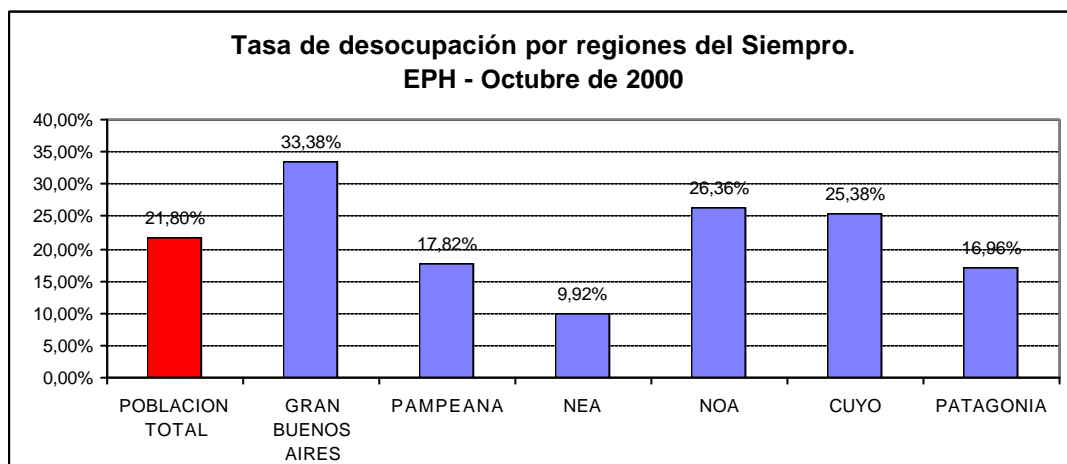
Las tasas de empleo de los menores de entre 10 y 14 años alcanzan en la onda de octubre de 2000 para el total del país el 0,49 por ciento. Es decir que según la EPH cada 200 niños uno se encuentra trabajando. El NEA presenta la mayor tasa de empleo con 1,69 por ciento, seguido por Cuyo con un 0,96 por ciento. Por su parte, el Gran Buenos Aires muestra la menor proporción de niños empleados con un 0,19 por ciento.



Fuente: DNPSS, sobre la base de la EPH de INDEC.

### 1.3.4 Tasa de desocupación

En octubre de 2000 el 21,89 por ciento de los niños de la PEA infantil de entre 10 y 14 años se encontraban desocupada, es decir unos 3.000 menores. La región con mayor índice de desocupación es la del Gran Buenos Aires con 33,38 por ciento, unos 1.018 niños. Por su parte, el NEA con 9,92 por ciento es la región con menor cantidad de chicos buscando trabajo, 247 casos.



Fuente: DNPSS, sobre la base de la EPH de INDEC.

### 1.3.5 Distribución por edades simples

Como se puede observar en el siguiente cuadro la Población total se distribuye en forma uniforme entre las diferentes edades. Un comportamiento diferente presenta la PEA, la cantidad de casos aumenta cuanto mayores son los niños, salvo los de entre 10 y 11 años. Si abrimos la PEA por condición de actividad se puede ver que los menores de entre 13 y 14 años concentran un 29,6 y un 51,2 respectivamente de los ocupados, y en conjunto el 100 por ciento de los que están buscando trabajo.

**Población total y PEA de 10 a 14 años abierta por edades simples.  
Total de Aglomerados Urbanos. Octubre de 2000**

	Población total	Población Económicamente activa		
		TOTAL	Ocupados	Desocupados
<b>POBLACION DE 10 A 14</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
10 años	20,5%	5,2%	6,6%	0,0%
11 años	20,6%	1,4%	1,8%	0,0%
12 años	19,3%	8,5%	10,8%	0,0%
13 años	19,3%	29,0%	29,6%	27,0%
14 años	20,3%	56,0%	51,2%	73,0%

Fuente: DNPSS, sobre la base de la EPH de INDEC.

Si se analiza la tasa de actividad, de empleo y de desocupación por tramos de edades simples para los menores entre 10 y 14 años, se puede observar nuevamente que los de 13 y 14 presentan los mayores valores. El 1,74 por ciento de los chicos de 14 años se encuentran en actividad, el 1,24 trabajando y 0,5 buscando una ocupación. Por su parte para los de 13 años los valores son 0,95, 0,76 y 0,19 respectivamente.

**Tasa de actividad, empleo y desocupación por edades simples.  
Total de Aglomerados Urbanos. Octubre de 2000**

	Tasa de actividad	Tasa de empleo	Tasa de desocupación
<b>POBLACION DE 10 A 14</b>	<b>0,63%</b>	<b>0,49%</b>	<b>21,80%</b>
10 años	0,16%	0,16%	0,00%
11 años	0,04%	0,04%	0,00%
12 años	0,28%	0,28%	0,00%
13 años	0,95%	0,76%	20,25%
14 años	1,74%	1,24%	28,46%

Fuente: DNPSS, sobre la base de la EPH de INDEC.



## **2. COMPARACIÓN ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES (EPH) Y ENCUESTA DE DESARROLLO SOCIAL (EDS)**

En la presente sección se comparan algunos resultados obtenidos por la Encuesta de Desarrollo Social (EDS) y la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

La EDS fue realizada en agosto de 1997 por SIEMPRO/INDEC en los aglomerados urbanos de más de 5.000 habitantes de la Argentina.

Por su parte, la EPH se realiza en la Capital Federal, Gran Buenos Aires y 26 ciudades del interior del país, incluyendo casi la totalidad de las capitales provinciales de la República Argentina. Su periodicidad desde 1998 es de tres veces al año, agregándose la onda de agosto a las dos tradicionales de mayo y octubre.

Dado que el relevamiento de SIEMPRO/INDEC se realizó en el mes de agosto de 1997, a fin de poder efectuar la comparación entre ambas fuentes se calculó, para los casos donde era posible, un promedio anual de las ondas de la encuesta de hogares. Para los casos donde no era viable, como por ejemplo al abrir la información por quintiles, se tomaron las ondas separadamente.

La población tomada fue la de los menores de 10 a 14 años. Cabe recordar que ambos relevamientos estadísticos se llevaron a cabo en zonas urbanas de nuestro país.

Para las aperturas por quintiles se tomó el ingreso per capita del hogar, dado que éste resulta ser una medida más próxima y representativa de las condiciones socioeconómicas del hogar.

## **2.1 Población total**

La EPH presenta para el total de aglomerados urbanos en 1997 una población total de 21.937.504 personas. Por su parte, la EDS contabiliza unos 29.991.000 habitantes, lo que representa un 36,7% más de individuos que la encuesta de hogares (ver cuadro 1).

Si se analizan las características de los menores de 10 a 14 años, la encuesta de hogares da cuenta de una población de 1.914.728 de chicos, un 8,7% de la población total. Por su parte, la EDS estima que 2.858.933 menores viven en las ciudades de más de 5.000 habitantes de nuestro país, aproximadamente un 9,5% del total. La diferencia entre ambas fuentes es de 944.205 individuos, lo que representa un 49,3%.

Al abrir la población infantil de 10 a 14 por edades simples se puede observar que la distribución porcentual es bastante similar entre ambas encuestas.

**Población Total y Población de entre 10 y 14 años abierta por edades simples.  
Total de Aglomerados Urbanos. EPH - EDS. 1997**

	EPH		Siempre		Diferencia	
	Absoluta	Porcentual	Absoluta	Porcentual	Absoluta	Porcentual
<b>POBLACION TOTAL</b>	<b>21.937.504</b>		<b>29.991.000</b>		<b>8.053.497</b>	<b>36,7%</b>
<b>POBLACION DE 10 a 14</b>	<b>1.914.728</b>	<b>100,0%</b>	<b>2.858.933</b>	<b>100,0%</b>	<b>944.205</b>	<b>49,3%</b>
10 años	395.312	20,6%	588.530	20,6%	193.218	48,9%
11 años	391.493	20,4%	571.098	20,0%	179.605	45,9%
12 años	381.541	19,9%	556.354	19,5%	174.814	45,8%
13 años	362.980	19,0%	581.557	20,3%	218.578	60,2%
14 años	383.403	20,0%	561.394	19,6%	177.991	46,4%

Fuente: EDS - Siempre, v la DNPSS sobre la base de la EPH de INDEC.

Si se realiza una distribución regional se pueden encontrar nuevas diferencias (cuadro 2). En ambas fuentes el Gran Buenos Aires concentra la mayor proporción de niños de 10 a 14 años, pero la participación en el total es mayor en el caso de la EPH, con un 48,9%, que en la EDS, con un 35,8%.

Por su parte, en la región Pampeana se observa el comportamiento contrario, la EDS le otorga una mayor participación que la EPH con un 32,4% contra un 24,1%.

**Población Total de entre 10 y 14 años por zonas del Siempre.  
Total de Aglomerados Urbanos. EPH - EDS. 1997**

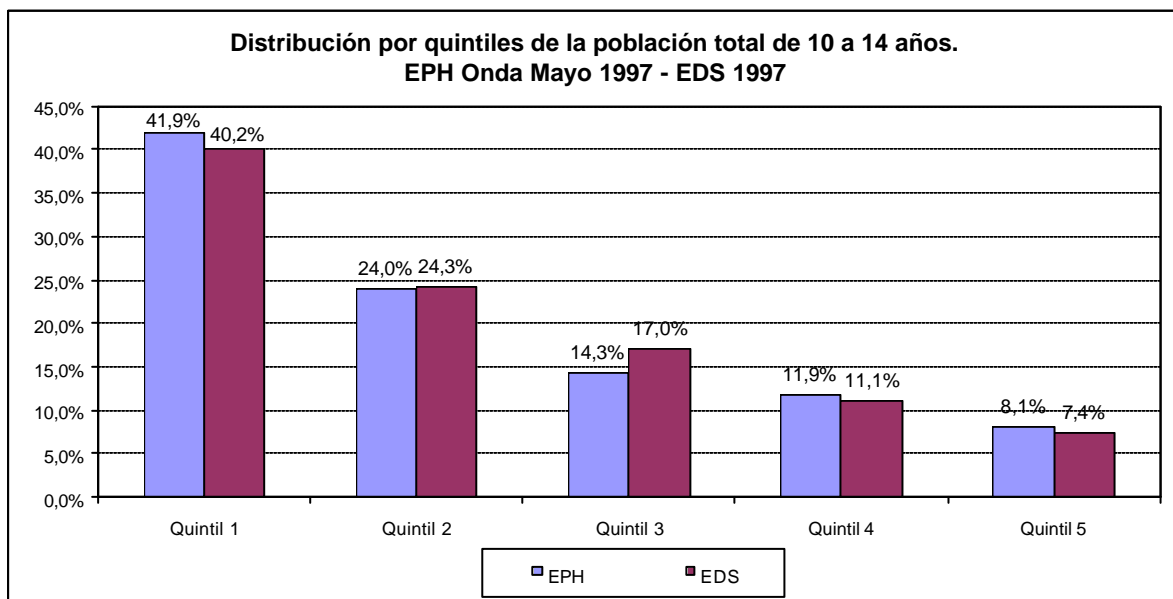
	EPH		Siempre		Diferencias	
	Absolutas	Porcentuales	Absolutas	Porcentuales	Absolutas	Porcentuales
<b>POBLACION TOTAL</b>	<b>1.914.728</b>	<b>100,0%</b>	<b>2.858.933</b>	<b>100,0%</b>	<b>944.205</b>	<b>49,3%</b>
<b>GRAN BUENOS AIRES</b>	<b>936.658</b>	<b>48,9%</b>	<b>1.024.840</b>	<b>35,8%</b>	<b>88.182</b>	<b>9,4%</b>
<b>PAMPEANA</b>	<b>461.224</b>	<b>24,1%</b>	<b>926.375</b>	<b>32,4%</b>	<b>465.152</b>	<b>100,9%</b>
<b>NEA</b>	<b>117.986</b>	<b>6,2%</b>	<b>239.969</b>	<b>8,4%</b>	<b>121.984</b>	<b>103,4%</b>
<b>NOA</b>	<b>203.260</b>	<b>10,6%</b>	<b>323.583</b>	<b>11,3%</b>	<b>120.324</b>	<b>59,2%</b>
<b>CUYO</b>	<b>137.134</b>	<b>7,2%</b>	<b>184.097</b>	<b>6,4%</b>	<b>46.963</b>	<b>34,2%</b>
<b>PATAGONIA</b>	<b>58.468</b>	<b>3,1%</b>	<b>160.069</b>	<b>5,6%</b>	<b>101.602</b>	<b>173,8%</b>

Fuente: EDS - Siempre, y la DNPSS sobre la base de la EPH de INDEC.

### 2.1.1 Distribución por quintiles

Cuando se realizó la distribución de la población por quintiles no fue posible calcular un promedio anual para los datos de la EPH. Por esta razón, se tomó la onda de Mayo de 1997. A continuación se presentan los resultados para el Total de Aglomerado Urbanos.

Como se puede observar en el gráfico siguiente, ambas encuestas presentan un comportamiento similar: la proporción de menores por quintil disminuye a medida que aumenta el ingreso per capita del hogar. De esta forma, en ambas fuentes el primer tramo concentra más del 40% de los menores de 10 a 14 años y el segundo más del 24. Se pueden observar ciertas discrepancias en el tercer tramo de ingresos, donde la EPH encuentra un 14,3% de niños, mientras que la EDS un 17%.<sup>1</sup>



Fuente: sobre la base de la EPH de Indec y la EDS de Siempre.

<sup>1</sup> Los valores absolutos se presentan en el Anexo Estadístico.

## 2.2 PEA

En 1997 la población que se encontraba trabajando o buscando trabajo en los principales aglomerados urbanos de nuestro país (PEA) ascendía según la EPH a 9.233.514 de personas, lo que representa el 42,09% de la población total (ver cuadro 3). Por su parte la EDS da cuenta de 12.734.165 personas en esa situación, con una tasa de actividad del 42,46%.

Según la EPH, los menores de entre 10 y 14 años que se encontraban en actividad eran 28.763, alrededor del 0,3% de los activos totales y 1,5% de la población de niños de esa edad. Por su parte, los datos de la EDS muestran que 43.676 menores trabajaban fuera de sus casas, lo que representaba también el 0,3% de la PEA total y el 1,53% de la población infantil.

Al abrir la PEA infantil en edades simples se pueden observar diferencias entre ambas encuestas. Si bien en ambos casos hay una mayor concentración en los niños más grandes, la EDS registra una participación creciente a medida que aumenta la edad, tendencia que no se observa para las edades de 10 y 11 años de la EPH. Para ambas fuentes los niños de 14 años representan aproximadamente el 50% de la PEA infantil, y junto con los de 13 comprenden más del 71% de los niños en actividad.

**PEA Total y de entre 10 a 14 años abierta por edades simples para el total de aglomerados urbanos.  
EPH - EDS. 1997**

	PEA				Diferencia	
	EPH		Siempre <sup>1/</sup>		Absoluta	Porcentual
<b>PEA TOTAL</b>	<b>9.233.514</b>		<b>12.734.165</b>		<b>3.500.651</b>	<b>37,9%</b>
<b>PEA DE 10 a 14</b>	<b>28.763</b>	<b>100,0%</b>	<b>43.676</b>	<b>100,0%</b>	<b>14.913</b>	<b>51,8%</b>
10 años	1.197	4,2%	1.729	4,0%	533	44,5%
11 años	1.044	3,6%	4.799	11,0%	3.755	359,7%
12 años	4.128	14,4%	5.934	13,6%	1.807	43,8%
13 años	6.020	20,9%	10.458	23,9%	4.439	73,7%
14 años	16.376	56,9%	20.756	47,5%	4.381	26,8%

1/ Corresponde a los menores de entre 10 y 14 años que trabajan fuera de la casa.

Fuente: EDS - Siempre. v la DNPSS sobre la base de la EPH de INDEC.

Al analizar la distribución regional de los niños en actividad (cuadro 4) se encuentran discrepancias entre las dos fuentes en cuestión. Para la EPH la región del Gran Buenos Aires concentra el 39,5% de los menores en actividad, seguido por la Pampeana con el 29,7% y el NOA con el 14,9%. Por su parte, la EDS ubica en primer lugar a la región Pampeana con un 40,8%, luego al Gran Buenos Aires con 21,8% y en tercer lugar al NEA con un 15,9%.

**PEA de entre 10 y 14 años según condición de actividad por zonas del Siempre.  
Total de Aglomerados Urbanos. EPH - EDS. 1997**

	EPH		Siempre <sup>1/</sup>		Diferencias	
					Absolutas	Porcentuales
<b>POBLACION TOTAL</b>	<b>28.763</b>	<b>100,0%</b>	<b>43.676</b>	<b>100,0%</b>	<b>14.913</b>	<b>51,8%</b>
GRAN BUENOS AIRES	11.358	39,5%	9.517	21,8%	-1.841	-16,2%
PAMPEANA	8.538	29,7%	17.799	40,8%	9.262	108,5%
NEA	2.222	7,7%	6.952	15,9%	4.730	212,9%
NOA	4.300	14,9%	3.891	8,9%	-409	-9,5%
CUYO	2.105	7,3%	2.985	6,8%	881	41,8%
PATAGONIA	242	0,8%	2.532	5,8%	2.291	948,4%

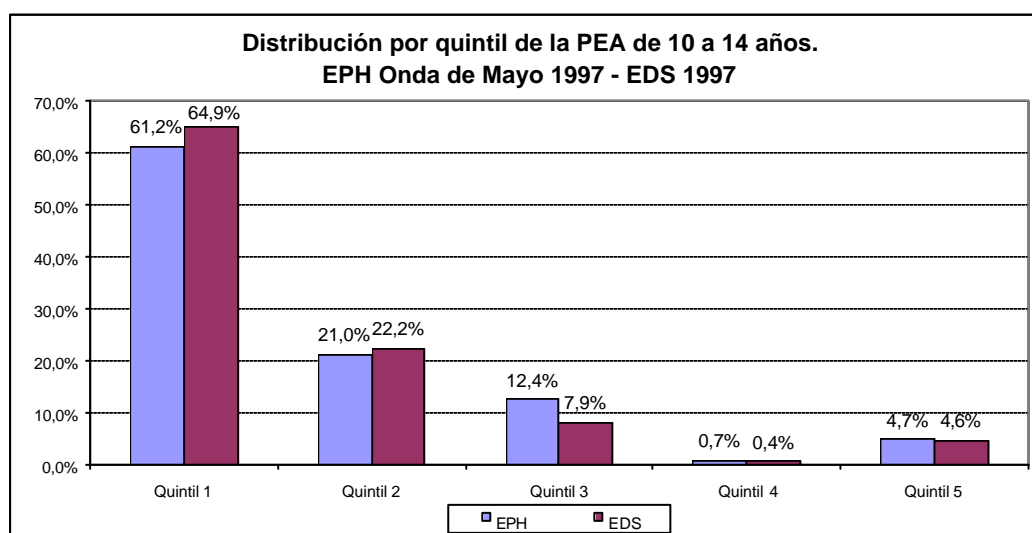
1/ Corresponde a los menores de entre 10 y 14 años que trabajan fuera de la casa.

Fuente: EDS - Siempre, y la DNPSS sobre la base de la EPH de INDEC.

### 2.2.1 Distribución por quintiles

Para ambas fuentes los tres primeros quintiles concentran aproximadamente el 95% de los menores en actividad (gráfico 2). En el primer quintil, la EPH sitúa un 61,2% y la EDS un 64,9%. En el segundo, las proporciones son del 21% y 22,2% respectivamente. Las mayores diferencias se pueden observar en el tercero donde el relevamiento de la EPH ubica un 12,4% de los niños contra 7,9% de la EDS.<sup>2</sup>

Es interesante observar que para ambas fuentes es mayor la presencia de menores activos en el quinto tramo de la distribución del ingreso per cápita del hogar que en el cuarto, de esta manera es este último el segmento salarial con menor número de chicos trabajadores.



Fuente: sobre la base de la EPH de Indec y la EDS de Siempro.

<sup>2</sup> Los valores absolutos se presentan en el Anexo Estadístico.

### 2.3 Tasa de actividad

Según la EPH la tasa de actividad (PEA / Población Total) para el total de aglomerados urbanos ascendía en 1997 a 42,09%, mientras que para la EDS a 42,46% (cuadro 5).

Al analizar la población de 10 a 14 años se observa que para ambas fuentes aproximadamente el 1,5% de los menores se encuentra en actividad. Es importante recordar que para el caso del SIEMPRO se consideró como PEA a los niños que trabajan fuera de la casa.

Al abrir en edades simples los valores difieren. Para la EPH el 4,27% de los niños de 14 años se encuentra en actividad, mientras que para la EDS es de 3,7%. Otra edad donde se pueden observar diferencias considerables es en los 11 años donde los valores son 0,27% y 0,84% respectivamente.

**Tasa de Actividad de la Población Total y de los menores de 10 a 14 años abierta por edades simples. Total de Aglomerados Urbanos. EPH - EDS. 1997**

	Tasa de Actividad		Diferencia	
	EPH	Siempre <sup>1/</sup>	Absoluta	Porcentual
<b>POBLACION TOTAL</b>	42,09%	42,46%	0,37%	0,88%
<b>POBLACION DE 10 a 14</b>	1,50%	1,53%	0,03%	1,70%
10 años	0,30%	0,29%	-0,01%	-2,94%
11 años	0,27%	0,84%	0,57%	215,11%
12 años	1,08%	1,07%	-0,02%	-1,41%
13 años	1,66%	1,80%	0,14%	8,44%
14 años	4,27%	3,70%	-0,57%	-13,44%

1/ Corresponde a los menores de entre 10 y 14 años que trabajan fuera de la casa.

Fuente: DNPSS, sobre la base de la EPH de INDEC.



Nuevas discrepancias se encuentran al realizar un estudio regional. Como se puede observar en el siguiente cuadro, para la EPH la zona con mayor proporción de niños en actividad es el NOA con un 2,12%, a continuación encontramos el NEA con 1,88% y la región Pampeana con 1,85. En el caso de la EDS la tasa más alta se presenta en el NEA con un 2,9%, seguida por la región Pampeana con 1,92% y Cuyo con 1,62%. Las zonas menos afectadas también difieren. Para el primero de los relevamientos la región con menor tasa es la Patagonia con 0,4%, y para el segundo es el Gran Buenos Aires con un 0,93%.

**Tasa de actividad 10 y 14 años según condición de actividad por zonas del Siempro.  
Total de Aglomerados Urbanos. EPH - EDS. 1997**

	EPH Siempro <sup>1/</sup>		Diferencias	
			Absolutas	Porcentuales
<b>POBLACION TOTAL</b>	<b>1,50%</b>	<b>1,53%</b>	<b>0,03%</b>	<b>1,70%</b>
GRAN BUENOS AIRES	1,21%	0,93%	-0,28%	-23,42%
PAMPEANA	1,85%	1,92%	0,07%	3,80%
NEA	1,88%	2,90%	1,01%	53,83%
NOA	2,12%	1,20%	-0,91%	-43,16%
CUYO	1,53%	1,62%	0,09%	5,66%
PATAGONIA	0,41%	1,58%	1,17%	282,96%

1/ Corresponde a los menores de entre 10 y 14 años que trabajan fuera de la casa.

Fuente: EDS - Siempro, y la DNPSS sobre la base de la EPH de INDEC.

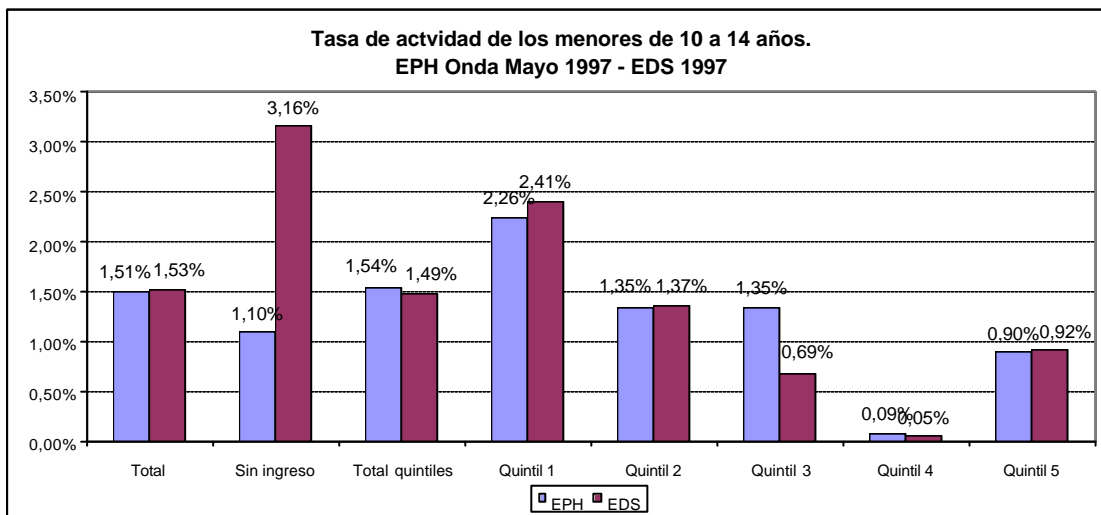
**Cuadro 6**

**2.3.1 Distribución por quintiles**

Según ambas fuentes, el primer tramo de ingresos concentra las mayores tasas de actividad de menores: para la EPH el 2,36% de los menores se encuentran en actividad, mientras que para la EDS este porcentaje es de 2,41 (gráfico 3). En segundo lugar se encuentra el quintil 2, con 1,35% y 1,37% respectivamente. En lo referente al

tercer tramo más afectado se pueden observar diferencias, para la EPH es el quintil 3 con una tasa de 1,35% y para la EDS el quinto con una del 0,92%.<sup>3</sup>

Por otro lado, para ambos relevamientos la menor problemática se encuentra en el cuarto tramo con menos de un 1% de los menores en actividad.



Fuente: sobre la base de la EPH de Indec y la EDS de Siempro.

Gráfico 3

### 2.3.2 Ampliación en la definición de trabajo infantil de la EDS

Dentro del cuestionario de la EDS se pueden encontrar diferentes preguntas relacionadas con las posibles actividades laborales (económicas y no económicas) de los niños. Hasta el momento se consideró como definición de trabajador infantil “al niño de 10 a 14 años que trabaja fuera de la casa”. A continuación se ampliará la mencionada definición para abarcar diferentes actividades que tradicionalmente no

<sup>3</sup> Los valores absolutos se presentan en el Anexo Estadístico.

son consideradas como labores, y cuya exclusión, para el caso de los menores, implicaría incurrir en un error conceptual.

**Definición 1:** niños de 10 a 14 años que trabajan fuera de la casa (la utilizada hasta el momento).

**Definición 2:** niños de 10 a 14 años que trabajan fuera de la casa y/o ganan propinas.

**Definición 3:** niños de 10 a 14 años que trabajan fuera de la casa y/o ganan propinas y/o ayudan habitualmente en el trabajo.

**Definición 4:** niños de 10 a 14 años que trabajan fuera de la casa y/o ganan propinas y/o ayudan habitualmente en el trabajo y/o atienden la casa habitualmente.

A continuación se presentan los resultados de las diferentes definiciones, desde la más restrictiva hasta la más amplia.

**PEA de entre 10 y 14 años según condición de actividad por edades simples.  
Total de Aglomerados Urbanos. EDS. 1997**

	Definición 1		Definición 2		Definición 3		Definición 4	
	PEA	Tasa de actividad	PEA	Tasa de actividad	PEA	Tasa de actividad	PEA	Tasa de actividad
<b>PEA DE 10 a 14</b>	<b>43.676</b>	<b>1,53%</b>	<b>91.499</b>	<b>3,20%</b>	<b>429.903</b>	<b>15,04%</b>	<b>1.236.783</b>	<b>43,3%</b>
10 años	1.729	0,29%	10.836	1,84%	56.112	9,53%	214.179	36,4%
11 años	4.799	0,84%	9.620	1,68%	68.771	12,04%	218.215	38,2%
12 años	5.934	1,07%	19.473	3,50%	90.654	16,29%	253.354	45,5%
13 años	10.458	1,80%	17.314	2,98%	105.122	18,08%	278.196	47,8%
14 años	20.756	3,70%	34.256	6,10%	109.244	19,46%	272.839	48,6%

Fuente: EDS - Siempro.

En general, las cuatro concepciones de trabajo infantil muestran una tasa de actividad creciente a medida que aumenta la edad del niño, la única excepción la presenta la definición 2 que no sigue un patrón definido. En términos absolutos, se pasa de 43.676 menores en la primera de las tipologías a 1.283.736 en la cuarta, esto representa un incremento de más de 28 veces. De esta forma, al analizar la tasa de actividad se pasa de 1,53% de la primera definición, a 3,2% de la segunda, 15,04% de la tercera y 43,3% de la cuarta.

Cuando se abre la información regionalmente se puede observar que las zonas con mayor y menor tasa de actividad varían de una definición a otra (cuadro 8). Para la primer tipología, la zona con mayor concentración de trabajo infantil es el NEA con 2,9%, y la de menor el Gran Buenos Aires con 0,93%. Para la segunda, las regiones más relevantes son NEA con 4,21%, y NOA con 2,2%. En la tercera definición de trabajo infantil, la mayor concentración se observa en la región Pampeana con una tasa de 14,5%, y la menor en el NEA con 11,1%. Finalmente, para la cuarta tipología, las regiones más preocupantes son Gran Buenos Aires y el NEA, con 45,6% y 38% respectivamente.

**PEA de entre 10 y 14 años según condición de actividad por zonas del Siempro.**

**Total de Aglomerados Urbanos. EDS. 1997**

	Definición 1		Definición 2		Definición 3		Definición 4	
	PEA	Tasa de actividad	PEA	Tasa de actividad	PEA	Tasa de actividad	PEA	Tasa de actividad
<b>POBLACION TOTAL</b>	<b>43.676</b>	<b>1,53%</b>	<b>91.499</b>	<b>3,20%</b>	<b>429.903</b>	<b>13,53%</b>	<b>1.236.783</b>	<b>43,3%</b>
GRAN BUENOS AIRES	9.517	0,93%	33.530	3,27%	144.781	12,9%	467.534	45,6%
PAMPEANA	17.799	1,92%	29.862	3,22%	151.649	14,5%	386.047	41,7%
NEA	6.952	2,90%	10.101	4,21%	31.062	11,1%	91.134	38,0%
NOA	3.891	1,20%	7.104	2,20%	52.440	14,1%	146.972	45,4%
CUYO	2.985	1,62%	5.753	3,12%	27.837	13,6%	81.415	44,2%
PATAGONIA	2.532	1,58%	5.149	3,22%	22.134	13,4%	63.681	39,8%

Fuente: EDS - Siempro.

## 2.4 Asistencia a establecimientos educativos

La EDS, dentro del módulo de educación, pregunta a la persona si asiste a establecimientos educativos. Dentro de las posibles respuestas encontramos: sí; no, pero asistió; nunca asistió. En el siguiente cuadro, se presentan los resultados de ambas fuentes para el total de los niños de entre 10 y 14 años abiertos en dos categorías: asiste o asistió, nunca asistió.

**Población entre 10 y 14 años por condición de asistencia a establecimientos educativos.  
EPH - EDS. Total de aglomerados urbanos. 1997.**

	Siempro		EPH		Diferencias	
					Absolutas	Porcentuales
Asiste o asistió	2.857.511	99,95%	1.908.397	99,67%	949.114	-33,21%
Nunca asistió	1.422	0,05%	6.331	0,33%	-4.909	345,22%
<b>TOTAL</b>	<b>2.858.933</b>	<b>100,00%</b>	<b>1.914.728</b>	<b>100,00%</b>	<b>944.205</b>	<b>-33,03%</b>

Fuente: EDS - Siempro, y la DNPSS sobre la base de la EPH de INDEC.

En ambas fuentes el porcentaje de asistencia ronda el 100%. Sin embargo, la EPH presenta una población que nunca asistió a un establecimiento educativo cuatro veces y media mayor que la EDS.

Cuando se analiza a los niños que se encuentran en actividad (cuadro 10), se puede observar que la tasa de no asistencia aumenta considerablemente. En el caso de la EDS pasa de 0,05% a 0,6% y en el de la EPH de 0,33% a 0,6%. Ambas fuentes coinciden en que cada 1.000 chicos que se encuentran trabajando o buscando trabajo seis nunca asistieron a establecimientos educativos.

**PEA entre 10 y 14 años por condición de asistencia a establecimientos educativos.  
EPH - EDS. Total de aglomerados urbanos. 1997.**

	Siempre		EPH		Diferencias	
					Absolutas	Porcentuales
Asiste o asistió	43.414	99,40%	28.589	99,40%	14.825	-34,15%
Nunca asistió	262	0,60%	174	0,60%	88	-33,59%
<b>TOTAL</b>	<b>43.676</b>	<b>100,00%</b>	<b>28.763</b>	<b>100,00%</b>	<b>14.913</b>	<b>-34,14%</b>

Fuente: EDS - Siempre, y la DNPSS sobre la base de la EPH de INDEC.

### 2.4.1 Apertura por quintiles

#### EPH

En el siguiente cuadro se pueden observar los calculados a partir de la EPH. De entre 1.915.981 de menores del Total de Aglomerados Urbanos, sólo el 0,41% nunca asistió a un establecimiento educativo. Los quintiles con mayores porcentajes de inasistencia son el primero y el segundo, con 0,79% y 0,37% respectivamente. Por otra parte, de los 7.763 menores que nunca asistieron a un establecimiento educativo, el 75,7% se

concentra en el primer tramo de ingresos, el 20,2% en el segundo, y el 2,4% en el tercero. El tramo con menor problemática de asistencia es el quinto donde no se registran casos.

**Población de 10 a 14 años por condición de asistencia a establecimientos educativos por quintiles.  
EPH. Total de aglomerados urbanos. Mayo de 1997.**

	Total	Sin Ingreso	Total quintiles	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5
Asiste o asistió	1.908.189	136.987	1.771.202	738.800	424.622	253.620	210.886	143.274
Nunca asistió	7.792	29	7.763	5.875	1.566	188	134	0
<b>Total</b>	<b>1.915.981</b>	<b>137.016</b>	<b>1.778.965</b>	<b>744.675</b>	<b>426.188</b>	<b>253.808</b>	<b>211.020</b>	<b>143.274</b>
Asiste o asistió	99,59%	99,98%	99,56%	99,21%	99,63%	99,93%	99,94%	100,00%
Nunca asistió	0,41%	0,02%	0,44%	0,79%	0,37%	0,07%	0,06%	0,00%
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>
Asiste o asistió			100,0%	41,7%	24,0%	14,3%	11,9%	8,1%
Nunca asistió			100,0%	75,7%	20,2%	2,4%	1,7%	0,0%
<b>Total</b>			<b>100,0%</b>	<b>41,9%</b>	<b>24,0%</b>	<b>14,3%</b>	<b>11,9%</b>	<b>8,1%</b>

Fuente: Secretaría de la Seguridad Social DNPSS, Area Estadística, sobre la base de la EPH de INDEC.

## EDS

Para la EDS los 1.422 menores que nunca asistieron a un establecimiento educativo pertenecen en su totalidad a hogares del primer quintil (cuadro 12). De esta manera, la tasa de inasistencia para el primer tramo de ingresos, tramo que concentra al 40,2% de los menores de 10 a 14 años, es del 0,13%, y para el total es de 0,05%.

**Población de 10 a 14 años por condición de asistencia a establecimientos educativos por quintiles. EDS. Total de aglomerados urbanos. 1997.**

	Total	Sin Ingreso	Total quintiles	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5
Asiste o asistió	2.857.511	59.949	2.797.562	1.123.285	679.158	475.738	311.428	207.953
Nunca asistió	1.422	0	1.422	1.422	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>2.858.933</b>	<b>59.949</b>	<b>2.798.984</b>	<b>1.124.707</b>	<b>679.158</b>	<b>475.738</b>	<b>311.428</b>	<b>207.953</b>
Asiste o asistió	99,95%	100,00%	99,95%	99,87%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Nunca asistió	0,05%	0,00%	0,05%	0,13%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>
Asiste o asistió			100,0%	40,2%	24,3%	17,0%	11,1%	7,4%
Nunca asistió			100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Total</b>			<b>100,0%</b>	<b>40,2%</b>	<b>24,3%</b>	<b>17,0%</b>	<b>11,1%</b>	<b>7,4%</b>

Fuente: Encuesta de Desarrollo social del Siempro.

## Comparación

Según la EDS el 99,95% de los menores de 10 a 14 años asisten o han asistido a establecimientos educativos, porcentaje que supera al de la encuesta de hogares en 0,36 puntos porcentuales.

La principal diferencia que se puede observar entre ambas fuentes (ver cuadro 13) es en la distribución quintílica de los menores con problemas educativos. Como se vio anteriormente, la EDS concentra la totalidad de la población que nunca asistió en el primer quintil. Por su parte, la EPH presenta menores con problemas educativos en todos los quintiles menos en el quinto, concentrando el 75,7% de los casos en el primer tramo, el 20,2% en el segundo y el 2,4% en el tercero.



**Población de 10 a 14 años por condición de asistencia a establecimientos educativos por quintiles. Comparación Onda de EPH Mayo 1997 - EDS 1997. Total de aglomerados urbanos.**

	<u>Total quintiles</u>	<u>Quintil 1</u>	<u>Quintil 2</u>	<u>Quintil 3</u>	<u>Quintil 4</u>	<u>Quintil 5</u>
<b>EDS</b>						
Asiste o asistió	100,0%	40,2%	24,3%	17,0%	11,1%	7,4%
Nunca asistió	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>40,2%</b>	<b>24,3%</b>	<b>17,0%</b>	<b>11,1%</b>	<b>7,4%</b>
<b>EPH</b>						
Asiste o asistió	100,00%	41,7%	24,0%	14,3%	11,9%	8,1%
Nunca asistió	100,00%	75,7%	20,2%	2,4%	1,7%	0,0%
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>41,9%</b>	<b>24,0%</b>	<b>14,3%</b>	<b>11,9%</b>	<b>8,1%</b>
<b>Diferencias absolutas</b>						
Asiste o asistió		-1,6%	0,3%	2,7%	-0,8%	-0,7%
Nunca asistió		24,3%	-20,2%	-2,4%	-1,7%	0,0%
<b>Total</b>		<b>-1,7%</b>	<b>0,3%</b>	<b>2,7%</b>	<b>-0,7%</b>	<b>-0,6%</b>

Fuente: EDS- Siempre, EPH de INDEC.

## 2.5 Población analfabeta. Distribución por quintiles para el Total de Aglomerados Urbanos

Dentro del cuestionario de la EDS se pueden encontrar las dos preguntas siguientes:

- a) ¿Tiene dificultad en la lectura?
- b) ¿Tiene dificultad en la escritura?

Para ambos casos las opciones de respuesta son: mucha, poca o ninguna.

Para poder realizar una comparación con la EPH se consideró que:

**No sabe leer y escribir (analfabeto):** cualquier persona que tenga o mucha dificultad para leer y/o mucha dificultad para escribir.

**Sabe leer y escribir:** cualquier persona que no tenga ni mucha dificultad para leer ni mucha dificultad para escribir.

Para el caso de la EPH se tomó la pregunta del cuestionario sobre si la persona sabe o no sabe leer y escribir. A continuación se presentan los resultados de ambas fuentes para el Total de Aglomerado Urbanos.

## EPH

En el siguiente cuadro se presentan los resultados para la onda de mayo de 1997.

Cuadro 14

**Niños de 10 a 14 años que saben y no saben leer y escribir.  
Onda de la EPH de Mayo de 1997. Total de Aglomerados Urbanos.**

	Total	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5
Sabe leer y escribir	1.760.850	732.242	423.910	253.166	208.548	142.984
No sabe leer y escribir	18.115	12.433	2.278	642	2.472	290
<b>Total</b>	<b>1.778.965</b>	<b>744.675</b>	<b>426.188</b>	<b>253.808</b>	<b>211.020</b>	<b>143.274</b>
Sabe leer y escribir	98,98%	98,33%	99,47%	99,75%	98,83%	99,80%
No sabe leer y escribir	1,02%	1,67%	0,53%	0,25%	1,17%	0,20%
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>
Sabe leer y escribir	100,00%	41,58%	24,07%	14,38%	11,84%	8,12%
No sabe leer y escribir	100,00%	68,63%	12,58%	3,54%	13,65%	1,60%
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>41,86%</b>	<b>23,96%</b>	<b>14,27%</b>	<b>11,86%</b>	<b>8,05%</b>

Fuente: Proyecto IPEC, sobre información de la Secretaría de la Seguridad Social, DNPSS, Area Estadística, en base a la EPH de INDEC.

Del total de 1.778.965 menores en hogares que declaran ingresos, el 98,98% sabe leer y escribir, lo que representa un total de 1.760.850 chicos. El tramo de ingresos que

presenta mayores problemas es el primero con una tasa de analfabetismo de 1,67%, mientras que el de menores es el quinto con 0,20%. Sorprende encontrar mayor cantidad de chicos con dificultades en el cuarto quintil, 1,17%, que en el segundo y tercero, con 0,53% y 0,25% respectivamente.

Por otro lado, si se analiza la distribución quintílica de la población que no sabe leer y escribir se puede observar un comportamiento similar al de la tasa de analfabetismo. El primer tramo de ingreso concentra el 68,63% de los casos, el cuarto el 13,7%, y luego se encuentra el segundo con el 12,58%.

## **EDS**

Los datos de la EDS muestran que de los 2.185.248 chicos, un 91,46% sabe leer y escribir (cuadro 15). A su vez, refleja una clara correlación entre nivel de ingresos y analfabetismo. Es decir, a medida que decrece el ingreso familiar aumentan las dificultades. De esta manera, el quintil con mayores problemáticas es el primero con un 12,17% de analfabetos, y el de menor es el cuarto quintil con 2,52%.

La distribución por tramo de ingreso de los menores analfabetos reafirma lo antes mencionado, en el primer segmento encontramos el 60,29%, en el segundo 23,86, y en el tercero el 10,62%.

**Niños de 10 a 14 años que saben y no saben leer y escribir.  
EDS. Total de Aglomerados Urbanos 1997.**

	Total	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5
Sabe leer y escribir	1.998.630	811.740	481.579	339.056	229.388	136.867
No sabe leer y escribir	186.618	112.503	44.535	19.822	5.941	3.817
<b>Total</b>	<b>2.185.248</b>	<b>924.243</b>	<b>526.114</b>	<b>358.878</b>	<b>235.329</b>	<b>140.684</b>
Sabe leer y escribir	91,46%	87,83%	91,54%	94,48%	97,48%	97,29%
No sabe leer y escribir	8,54%	12,17%	8,46%	5,52%	2,52%	2,71%
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>
Sabe leer y escribir	100,00%	40,61%	24,10%	16,96%	11,48%	6,85%
No sabe leer y escribir	100,00%	60,29%	23,86%	10,62%	3,18%	2,05%
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>42,29%</b>	<b>24,08%</b>	<b>16,42%</b>	<b>10,77%</b>	<b>6,44%</b>

Fuente: Encuesta de Desarrollo social del Siempro.

## Comparación

Una primera discrepancia se observa en la magnitud del problema en general. Para el INDEC el 1,02% de los menores tiene problemas de alfabetismo, mientras que para el SIEMPRO ese porcentaje asciende a 8,54%, lo que representa una diferencia de 7,52 puntos porcentuales.

Como se puede observar en el cuadro siguiente, ambas fuentes concentran en los dos primeros tramos más del 80% de los menores que no saben leer y escribir.

Mientras que la EDS muestra una relación inversa entre analfabetismo e ingreso, la EPH no refleja un comportamiento definido. Hay coincidencia en el hecho que el primer quintil es el más afectado, aunque la magnitud del problema difiere entre ambos relevamientos. Para la EDS el 60,89% de los menores con dificultades de

lectura y escritura se encuentran en el primer tramo de ingreso, mientras que para la EPH ese porcentaje es del 68,63%. Por otro lado, para la EPH el segundo segmento de ingreso con mayores problemas de escolaridad es el cuarto con un 13,65%, mientras que para la EDS es el segundo con 23,86%.

**Niños de 10 a 14 años que saben y no saben leer y escribir del total de aglomerados urbanos.  
Comparación Onda EPH Mayo 1997- Siempre 1997**

	Total	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5
<b>Siempre</b>						
Sabe leer y escribir	100,00%	40,61%	24,10%	16,96%	11,48%	6,85%
No sabe leer y escribir	100,00%	60,29%	23,86%	10,62%	3,18%	2,05%
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>42,29%</b>	<b>24,08%</b>	<b>16,42%</b>	<b>10,77%</b>	<b>6,44%</b>
<b>EPH</b>						
Sabe leer y escribir	100,00%	41,58%	24,07%	14,38%	11,84%	8,12%
No sabe leer y escribir	100,00%	68,63%	12,58%	3,54%	13,65%	1,60%
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>41,86%</b>	<b>23,96%</b>	<b>14,27%</b>	<b>11,86%</b>	<b>8,05%</b>
<b>Diferencias Absolutas</b>						
Sabe leer y escribir		0,97%	-0,02%	-2,59%	0,37%	1,27%
No sabe leer y escribir		8,35%	-11,29%	-7,08%	10,46%	-0,44%
<b>Total</b>		<b>-0,43%</b>	<b>-0,12%</b>	<b>-2,16%</b>	<b>1,09%</b>	<b>1,62%</b>

Fuente: EDS - Siempre, DNPSS sobre la base de la EPH de INDEC.

Como se puede observar en el cuadro 17 las mayores tasas de analfabetismo se encuentran para ambas fuentes en el primer tramo de salario, con 1,67% para la EPH y 12,17% para la EDS. Ambos relevamientos difieren en la identificación del segundo quintil más afectado, con 1,17% en el cuarto y 8,46% en el segundo, respectivamente.

Una nueva diferencia se puede encontrar en lo que respecta al segmento de menor problemática. Para la EPH este tramo es el quinto con 0,20%, mientras que para la EDS es el cuarto con 2,52%.

**Niños de 10 a 14 años que saben y no saben leer y escribir del total de aglomerados urbanos.  
Comparación Onda EPH Mayo 1997- Siempre 1997**

	<u>Total</u>	<u>Quintil 1</u>	<u>Quintil 2</u>	<u>Quintil 3</u>	<u>Quintil 4</u>	<u>Quintil 5</u>
<b>Siempre</b>						
Sabe leer y escribir	91,46%	87,83%	91,54%	94,48%	97,48%	97,29%
No sabe leer y escribir	8,54%	12,17%	8,46%	5,52%	2,52%	2,71%
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>
<b>EPH</b>						
Sabe leer y escribir	98,98%	98,33%	99,47%	99,75%	98,83%	99,80%
No sabe leer y escribir	1,02%	1,67%	0,53%	0,25%	1,17%	0,20%
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>
<b>Diferencias</b>	7,52%	10,50%	7,93%	5,27%	1,35%	2,51%

Fuente: EDS - Siempre, DNPSS sobre la base de la EPH de INDEC.

## Cuadros anexos

### **Población Total de 10 a 14 años del total de aglomerados urbanos. Comparación Onda de EPH Mayo 1997 - EDS 1997.**

	<u>Total</u>	<u>Sin Ingreso</u>	<u>Total quintiles</u>	<u>Quintil 1</u>	<u>Quintil 2</u>	<u>Quintil 3</u>	<u>Quintil 4</u>	<u>Quintil 5</u>
<b>EPH</b>	<b>1.915.981</b>	<b>137.016</b>	<b>1.778.965</b>	<b>744.675</b>	<b>426.188</b>	<b>253.808</b>	<b>211.020</b>	<b>143.274</b>
Distribución			100,0%	41,9%	24,0%	14,3%	11,9%	8,1%
<b>EDS</b>	<b>2.858.933</b>	<b>59.949</b>	<b>2.798.984</b>	<b>1.124.707</b>	<b>679.158</b>	<b>475.738</b>	<b>311.428</b>	<b>207.953</b>
Distribución			100,0%	40,2%	24,3%	17,0%	11,1%	7,4%
<b>Diferencia absoluta</b>	<b>-942.952</b>	<b>77.067</b>	<b>-1.020.019</b>	<b>-380.032</b>	<b>-252.970</b>	<b>-221.930</b>	<b>-100.408</b>	<b>-64.679</b>
<b>Diferencia porcentual</b>	<b>-32,98%</b>	<b>128,55%</b>	<b>-36,44%</b>	<b>-33,79%</b>	<b>-37,25%</b>	<b>-46,65%</b>	<b>-32,24%</b>	<b>-31,10%</b>

Fuente: Proyecto IPEC, sobre la base de la EDS- Siempre y EPH de INDEC.

### **PEA de 10 a 14 años del total de aglomerados urbanos. Comparación Onda de EPH Mayo 1997 - EDS 1997.**

	<u>Total</u>	<u>Sin Ingreso</u>	<u>Total quintiles</u>	<u>Quintil 1</u>	<u>Quintil 2</u>	<u>Quintil 3</u>	<u>Quintil 4</u>	<u>Quintil 5</u>
<b>EPH</b>	<b>28.983</b>	<b>1.509</b>	<b>27.474</b>	<b>16.809</b>	<b>5.767</b>	<b>3.418</b>	<b>197</b>	<b>1.283</b>
Distribución			100,0%	61,2%	21,0%	12,4%	0,7%	4,7%
<b>EDS <sup>1/</sup></b>	<b>43.676</b>	<b>1.895</b>	<b>41.781</b>	<b>27.125</b>	<b>9.291</b>	<b>3.284</b>	<b>169</b>	<b>1.912</b>
Distribución			100,0%	64,9%	22,2%	7,9%	0,4%	4,6%
<b>Diferencia absoluta</b>	<b>-14.693</b>	<b>-386</b>	<b>-14.307</b>	<b>-10.316</b>	<b>-3.524</b>	<b>134</b>	<b>28</b>	<b>-629</b>
<b>Diferencia porcentual</b>	<b>-33,64%</b>	<b>-20,37%</b>	<b>-34,24%</b>	<b>-38,03%</b>	<b>-37,93%</b>	<b>4,08%</b>	<b>16,57%</b>	<b>-32,90%</b>

1/ Se consideró PEA a los niños de entre 10 y 14 años que trabajan fuera de la casa.

Fuente: Proyecto IPEC, sobre la base de la EDS- Siempre y EPH de INDEC.

**Tasa de actividad de la población de 10 a 14 años del total de aglomerados urbanos.  
Comparación Onda de EPH Mayo 1997 - EDS 1997.**

	Total	Sin Ingreso	Total quintiles	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5
<b>EPH</b>	<b>1,51%</b>	<b>1,10%</b>	<b>1,54%</b>	<b>2,26%</b>	<b>1,35%</b>	<b>1,35%</b>	<b>0,09%</b>	<b>0,90%</b>
<b>EDS <sup>1/</sup></b>	<b>1,53%</b>	<b>3,16%</b>	<b>1,49%</b>	<b>2,41%</b>	<b>1,37%</b>	<b>0,69%</b>	<b>0,05%</b>	<b>0,92%</b>
<b>Diferencia absoluta</b>	<b>-0,02%</b>	<b>-2,06%</b>	<b>0,05%</b>	<b>-0,15%</b>	<b>-0,01%</b>	<b>0,66%</b>	<b>0,04%</b>	<b>-0,02%</b>
<b>Diferencia porcentual</b>	<b>-0,98%</b>	<b>-65,16%</b>	<b>3,46%</b>	<b>-6,41%</b>	<b>-1,09%</b>	<b>95,09%</b>	<b>72,03%</b>	<b>-2,61%</b>

1/ Se consideró PEA a los niños de entre 10 y 14 años que trabajan fuera de la casa.  
Fuente: EDS- Siempre, EPH de INDEC.



### **3. FUENTES Y METODOLOGÍA**

#### **3.1 Fuentes**

Existen cinco fuentes básicas a partir de las cuales realizar el mapeo del trabajo infantil; las mismas son:

**CNA: Censo Nacional Agropecuario (1988)**

**CNP: Censo Nacional de Población y Vivienda (1991)**

**MMS: Módulo de Monitoreo de Metas Sociales - EPH (mayo 1994)**

**EDS: Encuesta de Desarrollo Social realizada por el SIEMPRO (agosto 1997)**

**EPH: Encuesta Permanente de Hogares (dos ondas anuales)**

#### ***3.1.1 Información sobre trabajo infantil***

Dado que el objetivo de la tarea es alcanzar el desarrollo de un mapa del trabajo infantil, primero concentramos nuestra atención en apuntar a las características de cada una de estas fuentes específicamente en esa temática.

CNA aporta el dato de los niños que trabajan hasta los 14 años en las zonas rurales; en este sentido es de suma utilidad pues, aunque no esté diseñada para captar trabajo infantil, proporciona la única fuente con información del sector rural. Su deficiencia radica en que el estudio posee más de doce años de antigüedad.

CNP no está diseñado para captar trabajo infantil, por lo que se estima que lo que pueda brindar en este aspecto no es relevante, con el agravante de contar con más de diez años de antigüedad. EPH a pesar de su actualidad y permanente renovación, tiene la misma deficiencia a la hora de captar el trabajo infantil como actividad distinta de la realizada por cualquier trabajador de cualquier grupo etario y sólo compete a la población urbana.

Tanto MMS como EDS apuntan a captar el trabajo infantil aunque MMS menos específica (cabe destacar que ésta fue utilizada por Silvio Feldman para elaborar su trabajo para la UNICEF, última estimación disponible acerca de trabajo infantil). De todas maneras, se observa que ambas bases poseen más de seis y tres años de antigüedad, por lo que algunos resultados podrían haberse modificado con el paso del tiempo.

### ***3.1.2 Información sobre pobreza e ingresos***

Dado que el trabajo infantil se asocia con la pobreza, tanto por características de las viviendas como por los ingresos, luego de la medición directa del trabajo infantil es importante conocer esas características de los hogares.

En este sentido, mientras que CNA no tiene ningún dato de relevancia en este aspecto, CNP es útil pues proporciona información acerca del sector rural; su problema es la antigüedad de la información, que posee más de diez años.

En este aspecto, EDS es fundamental pues aporta numerosos datos relevantes, en función de los cuales se puede elaborar un acabado perfil de las viviendas, los hogares urbanos y los ingresos que perciben, que permiten dividirlos en distintas categorías. La información proporcionada por esta fuente es tan detallada que casi no sería necesario recurrir a otra para poder indagar acerca del estado de los hogares, las viviendas y los ingresos a nivel urbano (además, la información que brinda MMS en este aspecto está incluida y actualizada en EDS).

De todas maneras, aunque con una cantidad menor de información, es importante contar también con EPH, dada su actualidad.

### ***3.1.3 Información sobre educación***

La tercera dimensión relevante en el mapeo del trabajo infantil es la que tiene que ver con la educación, ya que el trabajo infantil suele estar asociado a menores tasas de asistencia o al atraso en la escuela.

Nuevamente en este caso, CNP es importante en función de ser la única que se refiere a la población rural, ya que CNA no tiene ningún dato de relevancia en este aspecto, por lo que debe ser tomada en cuenta, aunque no aporte gran cantidad de información.

Como en el apartado anterior, EDS surge como la más importante, debido tanto a la información que proporciona como a su vigencia; MMS no aporta más que EDS, y

además tiene más años de antigüedad. EPH, si bien es actual, a priori pareciera no aportar información significativa.

### ***3.1.4 Información sobre salud***

El desarrollo normal de los niños suele verse afectado si realizan algún tipo de trabajo; por esto, es importante analizar indicadores de salud, ya que éstos pueden estar haciendo una referencia indirecta al trabajo infantil.

Ni CNP, ni CNA ni EPH poseen información acerca de salud.

Por su parte, MMS y EDS son las que aportan datos relevantes, aunque se deberían analizar con atención las preguntas y los resultados obtenidos, pues no está claro que lo que se pueda obtener de ellas sea de utilidad a los fines de realizar la citada medición.

### ***3.1.5 Información sobre población y sociodemográfica***

Todas las fuentes poseen este tipo de información; consideramos que EDS y CNP son las más confiables. La primera debido a su consistencia y su poca antigüedad; la segunda pues, pese a su antigüedad, es la única que proporciona información acerca del sector rural.

### ***3.1.6 Resumen***

El siguiente cuadro se resume la utilidad que poseen las distintas fuentes para cada uno de los temas.

Abrev.	Fuente	Trabajo infantil	Pobreza e ingresos	Educación	Salud	Población y sociodemog.
CNA	Censo Nacional Agropecuario (1988)	X				
CNP	Censo Nacional (1991)		X	X		X
MMS	Metas Sociales (1994)	X		O	X	
EDS	Encuesta de Desarrollo Social (1997)	X	X	X	X	X
EPH	Encuesta Permanente de Hogares (varios años)	O	O	O		O

X = fundamental

O = secundaria

De modo que, tal como se observa en el cuadro, la fuente fundamental para realizar el mapeo de trabajo infantil es la Encuesta de Desarrollo Social del año 1997 (EDS). Por ello, el documento que se presenta a continuación fue elaborado a partir de dicha encuesta.

### 3.2 Metodología

Tal como surge del análisis de las bases de información disponibles, la EDS es la fuente más completa y actualizada de información para el mapeo del trabajo infantil. Por ello, este informe expone una síntesis de los principales resultados empíricos

obtenidos a partir del procesamiento de la Encuesta de Condiciones de Vida y Acceso a Programas Sociales (EDS) elaborada por SIEMPRO/INDEC, que se llevó a cabo en el mes de agosto del año 1997.

La EDS se realizó sobre la base de una muestra de alrededor de 26.000 viviendas urbanas de Argentina. El universo de la muestra abarca a la población residente en localidades de 5.000 o más habitantes, que representa el 96 % de la población urbana del país, y el 83,4% de la población. En cada vivienda seleccionada se identificaron los hogares que la ocupaban y se recabaron datos de las características de la vivienda, de los hogares y de sus miembros a través de ocho cuestionarios. Los cuestionarios cubrieron los siguientes temas:

#### CUESTIONARIOS

MODULOS TEMATICOS	1	2	3	4 (0-4)	5 (5-14)	6 (15-24)	7 (25-64)	8 (65 años y más)
<b>Vivienda</b>								
<b>Hogar</b>								
<b>Socio-demográfico</b>								
<b>Salud</b>								
<b>Educación</b>								
<b>Trabajo</b>								
<b>TRABAJO INFANTIL</b>								
<b>Embarazo y parto</b>								
<b>Atención al niño</b>								
<b>Historia educativa</b>								

CUESTIONARIOS

MODULOS TEMATICOS	1	2	3	4 (0-4)	5 (5-14)	6 (15-24)	7 (25-64)	8 (65 años y más)
<b>Formación y capacitación para el trabajo</b>								
<b>Participación en instituciones</b>								
<b>Ingresos y expectativas sobre el nivel de vida</b>								
<b>Fecundidad</b>								
<b>Vida cotidiana</b>								

Con el objetivo de avanzar en la identificación y definición del trabajo infantil, se analizó en primer término el perfil de los niños que tienen entre 5 y 14 años. Luego se obtuvieron los perfiles de los niños de 10 a 14 años, agrupándolos posteriormente según la actividad que habían realizado en los 12 meses previos a la encuesta (variables c5p11 a c5p15).

Las variables que dan cuenta de la actividad de los niños son las siguientes:

- ✓ hacer las compras, ocasional o habitualmente;
- ✓ atender la casa, preparar la comida, cuidar a sus hermanos cuando los mayores salen a trabajar, ocasional o habitualmente;

- ✓ ayudar a sus padres, familiares o vecinos en el trabajo, ocasional o habitualmente;
- ✓ pedir propina, abriendo puertas de autos, limpiando parabrisas, etc.;
- ✓ trabajar fuera de la casa en algún negocio, taller, oficina, etc.

A partir de aquí, se estudió en detalle el perfil y las actividades de los niños por quintil, por características del hogar, por género, por características del jefe del hogar y por región. Cada uno de estos grupos se comparó con el total general o promedio, hallándose algunas particularidades notables para cada perfil.

Posteriormente se construyeron tres caracterizaciones de trabajo infantil, cada una incluyendo una actividad adicional a la previa. Esta clasificación parte de las peores formas hacia otras menos riesgosas, acumulando a los niños desde la primera definición hacia las posteriores. Estas son:

Trabajo infantil definición uno: niños que trabajan fuera o ganan propina

Trabajo infantil definición dos: niños que trabajan fuera o ganan propina o ayudan habitualmente en el trabajo a sus padres o familiares o vecinos

Trabajo infantil definición tres: niños que trabajan fuera o ganan propina o ayudan habitualmente en el trabajo a sus padres, familiares, vecinos o atienden su casa cuando los mayores no están habitualmente



## **4. PERFIL NIÑOS**

### **4.1 Niños de 5 a 14 años**

La OIT considera como niños a las personas de entre 5 y 14 años excepto cuando la edad de comienzo de la escolaridad obligatoria es 6 años. Por lo tanto, las potenciales víctimas del Trabajo Infantil estarán entre los niños de esa franja etaria.

Según los valores arrojados para la Argentina por la EDS de 1997, este universo está compuesto por 5.736.515 niños de 5 a 14 años que representan el 19% de la población total.

Sus edades y su género están homogéneamente distribuidos con una leve superioridad de los varones por sobre las mujeres.

El 42,3% de los niños entre 5 y 14 años vive en hogares pertenecientes al primer quintil de ingresos, al 66,5% de los niños les corresponde un ingreso per cápita familiar inferior a los \$200 (es decir, se ubican en el primer o segundo quintil) mientras que esta proporción es del 51% para el total de la población.

El 36% de los niños de 5 a 14 años vive en GBA, el 32% en la Región Pampeana y el 11% en el NOA. Más allá de estas proporciones, cabe remarcar que la distribución regional de la totalidad de la población encuestada se concentra más fuertemente en GBA y menos en las otras regiones que los niños.

Es decir que el número de niños por hogar aumenta cuando nos desplazamos hacia los quintiles inferiores y cuando nos alejamos de GBA.

Distribución de niños 5 a 14 años por quintiles			Distribución de niños 5 a 14 años por región		
	Porcentaje	Acumulado		Porcentaje	Acumulado
Quintil 1	42,3	42,3	NEA	8,5	8,5
Quintil 2	24,2	66,5	Pampeana	32,0	40,5
Quintil 3	15,8	82,4	Patagonia	5,5	46,0
Quintil 4	10,6	93,0	Cuyo	6,6	52,6
Quintil 5	6,6	99,5	NOA	11,2	63,8
NS/NR	0,5	100,0	GBA	36,2	100,0
Total 5-14 años	100,0		Total 5-14 años	100,0	

Por otra parte, el 96,6% de los niños de 5 a 14 años asiste a la escuela y entre ellos, el 86% nunca repitió de grado. Además, entre los niños de 5 a 14 años, el 5% de las madres y el 20% de los padres están ausentes del hogar.

Si bien la definición de Trabajo Infantil es extensiva a los niños de 5 a 14 años, al momento de intentar estimarlo, aparece el inconveniente de que en la EDS solamente se recaba información sobre las actividades que realizan los niños de 10 a 14 años. Es decir que no es posible medir el fenómeno con este instrumento para los niños cuyas edades están comprendidas entre los 5 y los 9 años.

Por ello, se presenta a continuación el perfil de los niños de 10 a 14 años según se desprende de los resultados de la EDS para luego cotejarlo con los perfiles de estos niños agrupados según la actividad que realizan.

#### **4.2 Niños de 10 a 14 años**

Según da cuenta la EDS, hay en la Argentina en 1997 2.858.933 niños de 10 a 14 años que representan el 9,5% de la población total.

Entre ellos las edades están homogéneamente distribuidas. En lo que hace al género, la distribución es casi igual, ya que el 49,5% de los niños del grupo pertenecen al sexo femenino.

Nueve de cada diez niños son hijos del jefe de hogar, mientras que la mayor parte del resto de los niños son sus nietos. Por su parte, en el 6% de los casos la madre está ausente del hogar y en el 22,5% de los casos es el padre quien está ausente.

El 96,4% de estos niños asiste a un establecimiento educativo. La tasa de escolarización es elevada. El 75,6% concurre a un establecimiento público, mientras que el resto lo hace a un establecimiento privado. En lo que tiene que ver con el rendimiento escolar, se observa que el 12% de estos niños repitió al menos una vez algún grado/año.

La distribución quintílica de estos niños muestra una gran concentración en los primeros quintiles, pues el 81,2% de los niños pertenece a los tres primeros quintiles; el quinto quintil está integrado por sólo el 7,3% de los niños del grupo.

La distribución geográfica de estos niños se concentra en el GBA y la Región Pampeana, pues allí viven el 35,8% y el 32,4% de los niños, respectivamente.

Al analizar las actividades que realizan estos niños, encontramos que casi el 86% hace las compras y casi el 57% de ellos declaró atender la casa. Alrededor del 20% de estos chicos ayuda a sus padres en el trabajo; las actividades de “ganar propina” y “trabajar fuera de la casa” son realizadas por el 1,8% y el 1,5% de los niños, respectivamente.

### **4.3 Niños de 10 a 14 según actividades realizadas**

#### **4.3.1 Características**

Según los valores que arroja la EDS el 85,6% de los niños de 10 a 14 años realizan la actividad de hacer las compras,

#### **Edades**

Los niños de 10 años ayudan menos en el trabajo, y casi no participan del trabajo fuera de la casa. Lo mismo se observa entre los de 11, aunque en forma menos acentuada. Los niños de 12 tienen una presencia mayor en la actividad que se dedica a obtener propinas. Los de 14 ayudan más en el trabajo a su familia y participan más en la obtención de propinas, pero se destacan fundamentalmente por más que doblar su probabilidad de trabajar fuera de la casa (47,5 %, mientras que en el total es de 19,6%).

## **Género**

Las niñas participan más en la atención de la casa, mientras que los niños ayudan más en el trabajo, poseen una importante presencia en el trabajo fuera de la casa, y casi monopolizan la obtención de propinas (95%).

Entre los niños que hacen compras habitualmente y también atienden la casa habitualmente, el sexo femenino pesa más, alcanzando el 62%.

## **Presencia Materna**

Los niños que trabajan fuera de su casa y que piden propinas poseen una presencia materna en el hogar menor que los que realizan el resto de las actividades. Por su parte, los niños que atienden la casa tienen la presencia materna más fuerte.

## **Presencia Paterna**

Aquí también se corrobora que entre los niños que trabajan fuera de su casa y que piden propinas la presencia paterna es menos probable aunque también es alta la ausencia del padre entre los niños que no realizan ninguna actividad. De su lado, la presencia paterna más alta se da entre los niños que ayudan en el trabajo.

## **Asistencia Escolar**

Los niños que trabajan fuera de su casa y que piden propinas no asisten a la escuela en una proporción mayor que el total de los niños; esta característica se acentúa entre

los que trabajan afuera (28,6% de ese grupo frente a una incidencia en el total del 3,6%).

### **Cantidad de Repeticiones**

Los niños que realizan al menos una de las actividades (cualquiera de ellas) poseen una tasa de repetición escolar superior al promedio general y a los niños que no realizan ninguna actividad, cuya tasa de repitencia es la menor; esta conducta se acentúa entre los que trabajan afuera y piden propinas (19,2% y 27,8% frente al 9,2% general).

### **Quintiles de Ingreso**

Los niños que realizan actividades pertenecen más al primer quintil que la totalidad del grupo; este patrón se acentúa entre los niños que trabajan afuera y ganan propinas (66,4% y 65% frente al 40,8% general).

Los niños que pertenecen al quinto quintil presentan siempre una participación menor que la del total en cualquiera de las actividades; en particular, este patrón se acentúa entre los niños que piden propinas (1,1% frente al 7,3% general).

Los niños que no realizan actividades poseen una menor concentración en el primer quintil (31,3%), y una mayor presencia en el quinto (17,9%).

Los niños que hacen las compras y atienden la casa habitualmente pertenecen en un 52,5% al primer quintil; su peso en el último quintil es del 2,6%.

## **Regionalización**

El trabajo fuera del hogar está más concentrado en el NEA y en la Región Pampeana, mientras que su concentración es menor en el GBA.

La actividad de obtención de propinas se concentra en el GBA, mientras que su peso es menor en el NOA y en la Región Pampeana.

Las demás actividades no muestran una concentración distinta a la que se observa en la distribución general.

Los niños que no realizan actividades presentan una menor concentración en la Región de Cuyo y NOA, y una mayor presencia en el GBA.

### ***4.3.2 Frecuencia de actividades***

#### *Compras ocasional y compras habitualmente*

Entre los niños de 10 a 14 años, el 46% hace las compras ocasionalmente mientras que el 39% lo hace habitualmente. Entre estos dos grupos hay diferencias que merece la pena marcar.

La distribución quintílica de los niños es dispar según la frecuencia en que hacen las compras. Mientras que la concentración en el primer quintil es superior para los que las hacen habitualmente, la proporción de niños en los quintiles 4º y 5º es mayor entre quienes las realizan ocasionalmente. Por su parte, los niños que hacen las

compras habitualmente viven más probablemente fuera de GBA y Región Pampeana que los que las hacen ocasionalmente.

La distribución de la actividad por sexo es muy disímil: mientras que entre los niños que hacen las compras ocasionalmente hay una proporción mayor de varones (53%), entre aquéllos que hacen las compras habitualmente esta proporción se invierte (47%). Entre los niños que hacen las compras habitualmente, además, es más probable que el padre o la madre no viven en el hogar. Asimismo, quienes hacen las compras habitualmente suelen ser más propensos que aquéllos que las hacen ocasionalmente a realizar otras actividades (atender la casa, ayudar a los padres o familiares en el trabajo, pedir propina y trabajar fuera de la casa). En especial, casi dos tercios de los niños que hacen las compras habitualmente atienden la casa cuando los mayores no están; la proporción de niños que piden propinas entre los que hacen las compras habitualmente es casi el triple que entre los que lo hacen ocasionalmente (3% contra 1,1%) y el doble en el caso del trabajo fuera de la casa (2,2% contra 1,2%).

Si bien la tasa de escolarización de los niños de 10 a 14 años es elevada, ésta es mayor entre aquéllos que hacen las compras ocasionalmente que entre los que las hacen habitualmente. Además, la proporción de niños repitentes y de cantidad de veces en que repitieron es mayor entre los que hacen las compras habitualmente.

#### *Atienden la casa ocasional y atienden la casa habitualmente*

Más de la mitad de los niños entre 10 y 14 años atienden la casa cuando sus padres salen a trabajar. Es más frecuente que esta actividad sea ocasional que habitual. La distribución por quintiles de ambos grupos de niños está más concentrada en los



quintiles más bajos cuando éstos atienden la casa habitualmente y más concentrada en los más altos cuando lo hacen ocasionalmente. Los niños que atienden el hogar habitualmente están mucho menos concentrados en GBA que los otros (30% contra 41%).

Si bien la proporción de niñas que atienden el hogar ocasionalmente es algo mayor a la de varones, esta proporción es marcadamente superior en el caso de las niñas que atienden la casa habitualmente (54% y 64% respectivamente). Entre los niños que atienden habitualmente el hogar cuando sus padres salen a trabajar es más común que entre aquéllos que lo atienden ocasionalmente que la madre o el padre no vivan en el hogar (la diferencia entre los grupos es más pronunciada en el caso del padre ausente).

Respecto al resto de las actividades de los niños, es siempre más probable que éstos hagan las compras, que ayuden en el trabajo a sus familiares, que pidan propinas y que trabajen fuera de la casa cuando atienden el hogar habitualmente que cuando lo hacen de modo ocasional. Sin embargo, las diferencias son menos marcadas que cuando se comparan los grupos de niños que hacen las compras habitual y ocasionalmente.

Asimismo, los niños que atienden el hogar habitualmente van comparativamente menos a la escuela que los que lo atienden ocasionalmente y repiten más probablemente y un mayor número de veces de grado. Además, es mayor el porcentaje de niños que asisten a un establecimiento público entre los primeros. Finalmente, ocho de cada diez niños que atienden la casa habitualmente también hacen las compras habitualmente.

*Ayuda en el trabajo ocasional y ayuda en el trabajo habitualmente*

El 19,4% de los niños entre 10 y 14 años ayudan a sus familiares en su trabajo. Entre ellos, solamente un tercio lo hace habitualmente.

A diferencia de las tendencias subrayadas para las otras dos actividades, la distribución quintílica de los hogares de los dos grupos presenta una novedad: si bien el porcentaje de niños pertenecientes a hogares del primer quintil es mayor entre los niños que ayudan en el trabajo habitualmente, también es mayor en el 4º quintil para estos niños. Esto se explica probablemente por la extensión del trabajo familiar en comercios y microemprendimientos.

Respecto a las regiones donde viven, las diferencias no son muy pronunciadas aunque el grupo de niños que ayuda habitualmente está menos concentrado en GBA y más en NEA, NOA y Cuyo.

Para esta actividad, más de dos tercios de los niños que ayudan ocasionalmente en el trabajo son varones mientras que la ayuda habitual es más frecuentemente femenina (68% y 54% respectivamente). Tanto la ausencia de la madre como del padre en el hogar son más probables entre los niños que ayudan en el trabajo habitualmente que entre los que lo hacen ocasionalmente.

Por su parte, siempre es mayor el porcentaje de niños que realizan las otras actividades entre los que ayudan habitualmente que entre quienes lo hacen ocasionalmente. Es relevante comentar la alta participación de las actividades de pedir propinas y trabajo fuera del hogar entre los niños que ayudan en el trabajo a sus familiares. Esta última actividad es el doble de probable entre los que ayudan habitualmente (el 6% de los niños que ayudan ocasionalmente y el 7% de los que ayudan habitualmente pide propinas; trabajan fuera de la casa el 3,2% y el 6,6% respectivamente).

Las tasas de asistencia a la escuela para ambos grupos son inferiores al promedio y son más bajas aún entre los niños que ayudan habitualmente en el trabajo familiar

(90%). Sin embargo, es mayor el porcentaje de repitentes entre los niños que ayudan ocasionalmente que entre estos otros.

#### *4.3.3 Perfiles de los niños según el quintil al que pertenece su hogar*

Cuando se agrupó a los niños de 10 a 14 años según el quintil al que pertenece el hogar en que viven, aparecieron diferencias tanto en la distribución geográfica y la composición de los hogares como en las actividades que realizan los niños y sus características educacionales.

En líneas generales, a medida que nos desplazamos de los hogares sin ingresos (quintil 0) hacia los hogares de mayores ingresos, la proporción de niños que realizan actividades de cualquier tipo disminuye. También disminuye la proporción de hogares en los que la madre o el padre no viven. La proporción de niños sobre niñas que es mayor a la unidad en los quintiles más bajos se invierte para los quintiles más altos. Además, a medida que aumenta el número de quintil, aumenta la tasa de asistencia a la escuela y la asistencia a establecimientos privados; por su parte, disminuye la tasa de repitencia. Finalmente, los hogares de los quintiles más altos están más probablemente ubicados en GBA que los de los quintiles más bajos cuya probabilidad de ubicarse en NEA y NOA es superior.

#### *Algunas particularidades de los grupos de cada quintil*

El 1,5 % de los niños entre 10 y 14 años viven en hogares sin ingresos (quintil 0). Más de la mitad de estos niños viven en la región Pampeana, lo que llama la atención dado que en el promedio algo menos de un tercio de los niños viven allí. Por otro lado, para estos niños el porcentaje de trabajo fuera de la casa es el más elevado (4,4% contra un promedio de 1,5%).

Casi cuatro de cada diez niños entre 10 y 14 años viven en hogares del 1º quintil. Estos niños presentan en general las características más extremas. Así, es entre ellos donde la proporción de madres que no viven en el hogar es mayor (la de padre ausente también pero es similar a la que se encuentra en el 5º quintil), donde la tasa de asistencia a la escuela es menor y donde la tasa y el número de veces en que los niños repiten son mayores. Además, la probabilidad de que el niño tenga que atender la casa cuando sus padres no están es superior para ellos que para los niños del resto de los quintiles y lo mismo sucede con la probabilidad de ayudar en el trabajo, ganar propinas, etc. y trabajar fuera de la casa (a excepción del caso los niños de hogares sin ingresos antes mencionado). La concentración de los niños del primer quintil en NEA, Cuyo y NOA es la más alta.

En el otro extremo de la distribución de los ingresos, los niños pertenecientes a hogares del 5º quintil son los que menos probablemente realizan cualquier tipo de actividad y tienen las tasas de asistencia a la escuela más altas y de repitencia más bajas, además de una participación mayor de establecimientos privados. Una particularidad entre ellos es la fuerte ausencia del padre en el hogar. Más de la mitad de estos niños viven en GBA.

#### ***4.3.4 Perfiles de los niños según el género***

Existen algunas diferencias en el perfil de los niños de entre 10 y 14 años según su género, fundamentalmente en lo que tiene que ver con las actividades que realizan. Si bien en la actividad “hacer las compras” no se observa ninguna característica diferente entre ambos sexos, cuando se analiza la actividad denominada “atender la casa” participan el 60% de las niñas, mientras que los niños que se dedican a esta

actividad representan al 43% de su género. Además, las niñas la realizan con mayor habitualidad que los niños (47% frente a 37%).

Esta situación se invierte cuando la actividad que se analiza es “ayudar en el trabajo”: el 23% de los niños lo hace, frente a un 15% de las niñas. La frecuencia de esta actividad también muestra que los niños la realizan con mayor habitualidad, 75% frente al 54% de las niñas. Por otro lado, al analizar la actividad de “pedir propina”, encontramos que esta parece ser exclusiva de los niños, pues las niñas casi no la realizan (0,2%) frente al 3,5% de los niños; este comportamiento también se observa en la última actividad analizada, “trabajar fuera de la casa”, aunque en forma menos marcada, pues las niñas participan en un 0,7% frente a un 2,3% de los niños.

Combinando dos variables, analizamos la actividad conjunta “hacer las compras y atender la casa”: en línea con los datos anteriores observamos que el 22% de las niñas participan en esta actividad, frente al 13% de los niños.

Finalmente, en lo que hace a los casos de repitencia de alguno de los grados/años, los niños presentan una proporción levemente superior que las niñas: 13,4% frente a 10,2%.

## **5. PERFIL DE LOS JEFES DE HOGAR**

### **5.1 Trabajo infantil definición uno (niños que trabajan fuera o ganan propina)**

Los niños que realizan estas actividades representan el 3,2% del total de niños de 10 a 14 años. Más de un tercio de ellos (el 37%) tienen 14 años de edad. Es muy probable que sean varones (el 86% de estos niños lo son). En el 88% de los casos el niño que trabaja fuera o gana propinas es hijo del jefe de hogar, mientras que en el resto de los casos es nieto del jefe. El 20% de estos niños no asiste a un establecimiento educativo. El 65% de ellos pertenece a hogares del primer quintil, mientras que el 85% pertenece al quintil primero y segundo agregados; sólo el 3% vive en hogares del quinto quintil. Tres cuartas partes de los niños incluidos en esta caracterización pertenecen a hogares cuyo ingreso total familiar es inferior a los \$1000. El 70% de estos niños vive en el GBA o en la región Pampeana (37% y 33%, respectivamente). El 41% de estos niños presenta muchas o algunas dificultades en la lectoescritura.

El 11,4% de los jefes de hogar de estos niños está desocupado, mientras que el 9% se encuentra inactivo. Entre los jefes ocupados, el 61% son asalariados públicos o privados, el 30% cuentapropias no profesionales y el 6% empleados domésticos no residentes. El nivel educativo alcanzado por el 41% de los jefes es "primario incompleto"; el 94% de los jefes alcanzó como máximo nivel educativo "secundario incompleto". El 90% de los jefes de hogar de los niños comprendidos por esta definición de trabajo infantil perciben ingresos totales individuales inferiores a \$1000 y el 40% perciben asignaciones familiares.

Analizando a los jefes de los hogares de los niños que pertenecen al primer quintil hallamos que el 17% de ellos está desocupado, mientras que el 10% está inactivo. El 51,5% de estos jefes alcanzó como máximo nivel educativo "primario incompleto"; el 99% los jefes alcanzó como máximo nivel educativo "secundario incompleto". El 34% percibe asignaciones familiares.

Entre los jefes de los hogares de los niños que pertenecen al segundo quintil observamos que el 4% está desocupado, mientras que el 13% está inactivo. El 31% de estos jefes alcanzó "primario incompleto" como máximo nivel educativo, mientras que el 87% posee como máximo nivel "secundario incompleto"; el 52,5% de estos jefes percibe asignaciones familiares.

Los jefes de hogar del tercer quintil están todos ocupados; el 57% percibe asignaciones familiares.

En el cuarto quintil los jefes de hogar también están todos ocupados, y percibe asignaciones familiares el 66,5% de ellos.

Entre los jefes de hogar del quinto quintil hallamos que sólo el 2% de estos jefes percibe asignaciones familiares.

## **5.2 Trabajo infantil dos (niños que trabajan fuera o ganan propina o ayudan habitualmente)**

Los niños que realizan estas actividades representan el 8,8% del total de niños de 10 a 14 años. La mayoría de los niños que realizan estas actividades (el 29%) tienen 14 años, mientras que el 57% de ellos son varones. En el 90% de los casos el niño es hijo del jefe del hogar y sólo en el 7% de los casos es nieto del jefe. El 14% de estos niños no asiste a un establecimiento educativo. El 54% de ellos pertenece al primer quintil, mientras que el 77% forma parte de los quintiles primero y segundo agregados. El 69% de estos niños vive en hogares con un ingreso total familiar inferior a \$1000. El 67% de ellos vive en la región Pampeana y el GBA (35% y 32%, respectivamente). El 31% de estos niños tiene muchos o pocos problemas de lectoescritura.

El 7% de los jefes de los hogares de estos niños está desocupado, mientras que el 9% se encuentra inactivo. Entre los jefes ocupados, el 47% son asalariados públicos o privados, el 39% cuentapropias no profesionales y el 6% patronos de hasta cinco empleados. El 25% de estos jefes alcanzó "primario incompleto" como máximo nivel educativo, mientras que el 83% alcanzó "secundario incompleto" como nivel educativo más elevado. El 87% de los jefes de hogar de estos niños percibe ingresos totales individuales inferiores a \$1000 y el 30% cobra asignaciones familiares.

Analizando a los jefes de los hogares de estos niños que pertenecen al primer quintil hallamos que el 12% está desocupado, mientras que el 11% se encuentra inactivo. El 42% alcanzó como máximo nivel educativo "primario incompleto", mientras que el 97% alcanzó como máximo nivel educativo "secundario incompleto". El 23% de estos jefes perciben asignaciones familiares.

Entre los jefes de los hogares de los niños que pertenecen al segundo quintil, el 4,5% son desocupados, mientras que el 5% son inactivos. El 22% alcanzó como mayor nivel educativo "primario incompleto", mientras que el 85% posee como mayor nivel educativo alcanzado "secundario incompleto". El 37% de estos jefes percibe asignaciones familiares.

En el tercer quintil el 1% se encuentra inactivo. El 45% percibe asignaciones familiares.

Entre los jefes de hogar de los niños del cuarto quintil, casi el 100% está ocupado. El 33% de estos jefes percibe asignaciones familiares.



Los jefes de hogar de los niños pertenecientes al quinto quintil están en un 3% inactivos, mientras que el resto está ocupado; el 8% de ellos percibe asignaciones familiares.

### **5.3 Trabajo infantil tres (niños que trabajan fuera o ganan propina o ayudan habitualmente o atienden habitualmente)**

Los niños que realizan estas actividades representan el 27% del total de niños de 10 a 14 años. Entre estos niños, el 25% tiene 14 años, mientras que el 23% posee 13 años de edad. La mayoría de estos niños son mujeres (el 58%). El 90,5% son hijos del jefe de hogar. El 8% de estos niños no asiste a un establecimiento educativo. El 51% de los niños pertenece al primer quintil, mientras que el 75% de los niños pertenece a los quintiles primero y segundo agregados. Al igual que para los niños comprendidos en la categoría previa, el 69% vive en hogares con un ingreso total familiar inferior a los \$1000. Sólo el 4% de estos niños pertenecen al quinto quintil. El 63% de estos niños vive en las regiones Pampeana y GBA (el 32% y el 31%, respectivamente). Entre estos niños, el 26% posee muchos o pocos problemas en la lectoescritura.

Entre los jefes de los hogares de estos niños, el 6% se encuentra desocupado, mientras que el 6% reviste en la categoría de inactivo. Entre los jefes ocupados, el 59% son asalariados públicos o privados, el 30% cuentapropias no profesionales y el 5% empleados domésticos no residentes. El máximo nivel educativo alcanzado por los jefes de esos niños es "primario incompleto" para el 22% de estos, mientras que es "secundario incompleto" para el 77% de estos jefes. El 83% de los jefes tiene ingresos totales individuales inferiores a los \$1000 y el 36% percibe asignaciones familiares.

Entre los jefes de los hogares de los niños que pertenecen al primer quintil, el 9% está desocupado, mientras que el 9,5% se encuentra inactivo. El 39% de estos jefes alcanzó como máximo nivel educativo "primario incompleto", mientras que el 91% posee como mayor nivel educativo "secundario incompleto". El 27% de estos jefes percibe asignaciones familiares.

Al analizar a los jefes de los hogares de los niños que pertenecen al segundo quintil, el 4% está desocupado, mientras que el 3,5% se encuentra inactivo. El 16% de estos jefes alcanzó como mayor nivel educativo "primario incompleto", mientras que el 85% de ellos posee como máximo nivel "secundario incompleto". El 42% de estos jefes percibe asignaciones familiares.

Entre los jefes del tercer quintil, el 3% está inactivo, el 0,5% desocupado, mientras que el resto se encuentra ocupado. El 47% de estos jefes percibe asignaciones familiares.

Los jefes de los hogares de los niños pertenecientes al cuarto quintil se encuentran en un 1% inactivos, mientras que el resto están ocupados; el 52% de estos jefes percibe asignaciones familiares.

Entre los jefes de hogar pertenecientes al quinto quintil el 3% se encuentra inactivo, mientras que el resto está ocupado; el 23% de estos jefes percibe asignaciones familiares.

#### **5.4 Perfiles de los jefes de hogar de los niños de 10 a 14 años**

El 83,5% de los jefes de hogar del total de niños entre 10 y 14 años son hombres y dos tercios de los jefes de hogar están casados legalmente. Menos de la mitad de ellos han

nacido en la localidad en la que viven mientras que el 6,5% provienen de otros países, limítrofes o no.

Respecto al nivel educativo de los jefes de hogar del total de niños entre 10 y 14 años, el 20% no terminó (o no empezó) el primario. Más de un tercio, además, tiene hasta primario completo, sólo un 12% de jefes tienen hasta secundario completo y un 8,6% terminó un ciclo terciario.

La situación ocupacional de los jefes de hogar de los jefes cuando éstos tenían 15 años era en más de la mitad de los casos de asalariados, en un 23% de los casos cuenta propias y un 12% no necesitaba trabajar.

El 83,5% de los jefes está ocupado mientras que el 6,4% está desocupado y el resto permanece inactivo. Casi seis de cada diez jefes de hogar tienen calificación operativa, un tercio son no calificados y el 18,5% son profesionales y técnicos. Entre los jefes que tienen un empleo, el 60% son asalariados de distintos tipos (solo el 17% de ellos trabaja en empresas de hasta cinco empleados). El 27% de los jefes son cuentapropistas no profesionales y el 7% patronos. Entre ellos, el 84,3% tiene obra social.

Un dato que llama poderosamente la atención es el promedio de edad en que han empezado a trabajar los jefes en general: el 49,6% de ellos comenzó su actividad laboral con catorce años o menos y el 83,1% comenzó con dieciocho años o menos.

#### ***5.4.1 Actividad del niño: atender la casa***

Los jefes de hogar de los niños que atienden la casa tanto ocasional como habitualmente son más probablemente extranjeros que los de aquellos que no lo hacen y que el promedio. Entre ellos, la proporción de extranjeros entre los jefes de niños que atienden el hogar habitualmente es ligeramente superior a la de los jefes de hogares donde los niños atienden el hogar ocasionalmente.

Cuando los niños atienden la casa, la proporción de jefas mujeres es mayor que cuando no lo hacen (17,2% contra 15,7% de jefas mujeres). Esta proporción asciende al 20% para el caso de los jefes de niños que atienden el hogar habitualmente.

La situación conyugal de los jefes cuando los niños atienden la casa muestra una mayor participación de uniones de hecho que en los casos en que los niños no atienden la casa, mayor aún cuando lo hacen habitualmente. Además, cuando los niños atienden la casa habitualmente, el porcentaje de jefes de hogar solteros llega al 2% contra 1,3% en el caso de los niños que atienden la casa solo ocasionalmente.

El nivel educativo de los jefes de hogares en que los niños atienden la casa es en promedio menos elevado que el de los jefes de hogares donde los niños no atienden la casa. A su vez, el de los jefes de niños que atienden la casa habitualmente es en promedio menos elevado que el de los que lo atienden ocasionalmente. Así, más de un cuarto de los jefes no ha terminado el primario o nunca asistió al colegio en el caso de los niños que atienden la casa habitualmente mientras que esta proporción es del 17% cuando los niños no atienden la casa.

Cuando los niños atienden la casa (habitualmente) la edad en que los jefes de su hogar comenzaron a trabajar es menor que para los que no la atienden (la atienden ocasionalmente). Así, el 55,8% de los jefes de hogares donde los niños atienden la

casa habitualmente comenzaron a trabajar con 14 años o menos mientras que esta proporción es del 46% cuando los niños no atienden el hogar.

Para los niños que atienden la casa la proporción de jefes ocupados es ligeramente superior y la proporción de desocupados e inactivos es ligeramente inferior que para los niños que no lo hacen. Entre los niños que atienden la casa habitualmente la proporción de inactivos es superior mientras que la de ocupados y desocupados es inferior que entre los que la atienden ocasionalmente.

Los jefes de hogar ocupados son más probablemente no calificados o tienen calificación operativa y menos probablemente profesionales y técnicos cuando los niños atienden la casa que cuando no lo hacen. Esta misma diferencia se profundiza cuando los niños atienden la casa habitualmente. A su vez, estos son más frecuentemente asalariados en empresas de más de seis empleados, cuenta propias no profesionales o empleadas domésticas cuando los niños atienden la casa (y cuando lo hacen habitualmente salvo en el caso de los cuentapropias) que cuando no lo hacen (o lo hacen ocasionalmente).

Finalmente, la pertenencia a una obra social es menos probable cuando los niños atienden el hogar (habitualmente).

#### ***5.4.2 Actividad del niño: ayudar en el trabajo***

Los jefes de hogar de los niños que ayudan en el trabajo tanto ocasional como habitualmente son más probablemente extranjeros que los de aquellos que no lo hacen y que el promedio. Entre ellos, la proporción de extranjeros entre los jefes de

niños que ayudan habitualmente es superior a la de los jefes de hogares donde los niños ayudan habitualmente.

Cuando los niños ayudan en el trabajo habitualmente, la proporción de jefas mujeres es mayor que cuando no lo hacen o cuando lo hacen ocasionalmente: 19,4%.

La situación conyugal de los jefes cuando los niños ayudan en el trabajo habitualmente muestra una mayor participación de uniones de hecho que en los casos en que los niños ayudan ocasionalmente donde la proporción de uniones de hecho es aún menor que cuando éstos no ayudan.

El nivel educativo de los jefes de hogares en que los niños ayudan en el trabajo es en promedio menos elevado que el de los jefes de hogares donde los niños no ayudan. A su vez, el de los jefes de niños que ayudan habitualmente es en promedio menos elevado que el de los que lo hacen ocasionalmente. Así, más de un cuarto de los jefes no ha terminado el primario o nunca asistió al colegio en el caso de los niños que ayudan en el trabajo habitualmente mientras que esta proporción es del 18,7% cuando los niños no ayudan.

Cuando los niños ayudan en el trabajo (habitualmente) la edad en que los jefes de su hogar comenzaron a trabajar es menor que para los que no ayudan (ayudan ocasionalmente). Así, el 61% de los jefes de hogares donde los niños ayudan en el trabajo habitualmente comenzaron a trabajar con 14 años o menos mientras que esta proporción es del 48% cuando los niños no ayudan.

Para los niños que ayudan en el trabajo la proporción de jefes ocupados es ligeramente superior y la proporción de desocupados e inactivos es ligeramente

inferior que para los niños que no lo hacen. Estas mismas proporciones son superiores cuando el niño ayuda habitualmente que cuando lo hace ocasionalmente. La proporción de cuentapropias no profesionales entre los jefes de hogar ocupados cuando los niños ayudan en el trabajo es marcadamente superior que cuando no lo hacen (37% contra 24%). Esta misma diferencia se profundiza cuando los niños ayudan habitualmente: 43%.

#### ***5.4.3 Actividad del niño: ganar propinas, etc.***

Los jefes de hogar de los niños que ganan propinas son más probablemente extranjeros que los de aquellos que no lo hacen y que el promedio (9% y en todos los casos de países limítrofes).

Cuando los niños ganan propinas, un cuarto de los jefes de hogar son mujeres mientras que esta proporción sólo es del 16% cuando no lo hacen.

La situación conyugal de los jefes cuando los niños ganan propinas muestra una mayor participación de uniones de hecho que en los casos en que los niños no ganan propinas, así como un porcentaje mayor de situaciones de separación, divorcio, viudez y soltería. Por ello, la proporción de jefes casados es del 52,5% mientras que la misma es del 66,7% cuando los niños no piden propinas.

El nivel educativo de los jefes de hogares en que los niños ganan propinas es particularmente bajo en promedio: el 43% de los jefes no terminó (o nunca empezó) el primario y sólo el 2% tiene hasta secundario completo.

Mientras que cuando los niños no ganan propinas el 49% de los jefes comenzó a trabajar hasta los 14 años, esta proporción llega al 71,4% cuando los niños ganan propinas.

Para los niños que ganan propinas la proporción de jefes ocupados e inactivos es inferior y la proporción de desocupados superior que para los niños que no lo hacen.

Los jefes de hogar ocupados son casi dos veces más probablemente no calificados (41,3% contra 22%). Además, éstos son más frecuentemente asalariados en empresas de más de seis empleados y cuenta propias no profesionales.

#### *5.4.4 Actividad del niño: trabajar fuera de la casa*

Entre los jefes de hogar de los niños que trabajan fuera de la casa la proporción de extranjeros es muy baja: 1,5% contra un total de 6,5% cuando no trabajan.

Cuando los niños trabajan fuera de la casa, el 26,6% de los jefes de hogar son mujeres mientras que esta proporción sólo es del 16,3% cuando no lo hacen.

La situación conyugal de los jefes cuando los niños trabajan fuera de la casa muestra una participación mayor en casi el doble de uniones de hecho que en los casos en que los niños no trabajan fuera de la casa, así como un porcentaje mayor de situaciones de separación, divorcio, viudez y, en especial, de soltería (4% contra 1,6%). Por ello, la proporción de jefes casados es del 41,4% mientras que la misma es del 66,8% cuando los niños no trabajan fuera.



El nivel educativo de los jefes de hogares en que los niños trabajan fuera de la casa es bajo en promedio: el 42% de los jefes no terminó (o nunca empezó) el primario y el 4% tiene hasta secundario completo.

Mientras que cuando los niños no trabajan fuera de la casa el 49% de los jefes comenzó a trabajar hasta los 14 años, esta proporción llega al 71,7% cuando los niños trabajan fuera de la casa.

Para los niños que trabajan fuera de la casa la proporción de jefes ocupados es inferior y la proporción de desocupados e inactivos superior que para los niños que no lo hacen.

Los jefes de hogar ocupados son más probablemente no calificados (37,9% contra 22,1%). Además, éstos son más frecuentemente asalariados en empresas de más de seis empleados, cuenta propias no profesionales y empleadas domésticas (en esta última categoría la diferencia es del doble).

## 6. PERFIL DE LOS HOGARES

### 6.1 Introducción

El informe de prensa publicado por INDEC en agosto de 2001 estima que el porcentaje de hogares del aglomerado Gran Buenos Aires que se hayan por debajo de la línea de pobreza en mayo de 2001 asciende a 23,5% (838 mil hogares) y el porcentaje de hogares bajo la línea de Indigencia es de 7,4% (264 mil hogares). El porcentaje de población del aglomerado Gran Buenos Aires que habita en hogares bajo la línea de pobreza y de indigencia representa el 32,7% y 10,3% respectivamente de la población de GBA (3.959.000 y 1.247.000 personas respectivamente).

Estos nuevos valores de pobreza e indigencia reflejan aumentos del orden del 10% en los hogares bajo la línea de pobreza y cercanos al 40% en los hogares bajo la línea de indigencia respecto a los valores arrojados por los mismos indicadores en mayo de 2000.

En mayo de 1997, año de realización de la EDS, el porcentaje de hogares bajo la línea de pobreza calculado a partir de la EPH era 18,8% y el porcentaje de población correspondiente de 26,3%.

Para la misma onda, el porcentaje de hogares bajo la línea de indigencia era de 4,1% lo que corresponde al 5,7% de las personas del aglomerado Gran Buenos Aires.

Según los resultados arrojados por la EDS, las líneas de indigencia y pobreza calculadas a partir del valor de las canastas respectivas para mayo de 1997 imputadas a los hogares según la escala del adulto equivalente indican que el 3,9%

de los hogares del GBA se encontraba bajo la línea de indigencia y el 10,4% bajo la línea de pobreza. Trasladando estos valores a las personas que habitan los hogares respectivos, esto implica que un 4,2% de personas se situaban bajo la línea de indigencia y un 14% bajo la de pobreza.

El déficit de la vivienda constituye uno de los componentes fundamentales del indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). De la EDS surge que en 1997 el 15,6% de las viviendas de los hogares de GBA eran deficitarias, lo que implica que el 22,5% de las personas de GBA habitaban este tipo de viviendas. Finalmente, la distribución quintílica de los hogares de GBA, muestra que el 31% de ellos se concentra en los primeros dos quintiles, abarcando al 40% de la población<sup>4</sup>.

De los datos expuestos se induce que ha habido un importante aumento en la participación de los hogares y personas pobres e indigentes entre 1997 y 2001: el porcentaje de hogares pobres e indigentes aumentó en 25% y 80,5% respectivamente; por su parte el porcentaje de personas pobres e indigentes lo hizo en 24,3% y 80,7% respectivamente.

Es sabido que fenómenos como el trabajo infantil son más probables y más riesgosos cuanto más pobre es el hogar. Por lo tanto, es dable inferir que el porcentaje de niños que trabajan actualmente será aún mayor que los alarmantes valores que arroja la EDS para 1997.

La evidencia arrojada por este instrumento indica que si en el hogar hay niños que trabajan fuera o piden propinas es más probable que el hogar se encuentre por debajo de las líneas de indigencia o de pobreza y que las viviendas sean deficitarias.

---

<sup>4</sup> Nótese que en todos los casos el porcentaje de bajos ingresos supera al mismo porcentaje de hogares. Esto confirma una vez más la evidencia del mayor tamaño promedio de los hogares más vulnerables.

Así, mientras que la proporción de hogares por debajo de la línea de indigencia en el GBA es del 3,9%, esta proporción asciende al 9,2% cuando se tiene en cuenta solamente a los hogares donde hay menores que trabajan según la definición de trabajo infantil número uno y a 5% cuando los menores trabajan según la definición de trabajo infantil número tres. Corroborando esta misma evidencia, la participación de hogares en los que los niños trabajan es mayor cuando el hogar se encuentra bajo la línea de indigencia, de pobreza o la vivienda es deficitaria (proxy NBI) que cuando su situación de ingresos o de vivienda es más favorable.

Cuadro 1: Indigencia, Pobreza y Déficit de Vivienda.

	Definición #1	Definición #2	Definición #3	Total Hogares
Línea de Indigencia	100.0	100.0	100.0	100.0
Bajo la Línea	9.2	3.6	5.0	5.1
Sobre la línea	90.8	96.4	95.0	94.9
Línea de Pobreza	100.0	100.0	100.0	100.0
Bajo la línea	41.0	26.4	24.1	16.7
Sobre la línea	59.0	73.6	75.9	83.3
Vivienda	100.0	100.0	100.0	100.0
Deficitaria	55.4	37.6	41.3	16.0
No deficitaria	44.6	62.4	58.7	84.0

Fuente: Elaboración propia en base a EDS 1997.

## 6.2 Todos los hogares:

Dado que se decidió agregar los hogares del primer quintil con los que tienen ingresos nulos, en esta situación se ubica el 22% de los hogares. En términos del Ingreso Total Familiar (ITF), el 64% de los hogares posee un ITF inferior a \$1000, el 15% entre \$1001 y \$1500 y el 21% supera los \$1500.

Además, el 42,3% se ubica en GBA y el 17% habita viviendas deficitarias. El tamaño medio de los hogares es de 3,7 miembros por hogar y el 32,5% de los hogares no tiene

hijos. Esto lleva a un Ingreso Per Cápita promedio de \$383,68 con una dispersión considerable.

Casi el 20% de los hogares no tiene ningún miembro ocupado, algo más del 70% tiene uno o más miembros inactivos y el 18,5% tiene al menos un miembro desocupado. El 73% de los hogares tiene al menos un miembro asalariado.

La situación previsional de los hogares muestra que en más de la mitad de ellos ningún miembro tiene obra social (53,5%), a una proporción similar no se le realizan descuentos jubilatorios (52,3%) y casi el 70% de los hogares no tiene ningún miembro que perciba asignaciones familiares.

### **6.3 Hogares con trabajo infantil**

En el 1% de los hogares hay al menos un niño de 10 a 14 años *que trabaja fuera o gana propinas* (trabajo infantil definición uno); en el 2,7% de los hogares hay al menos un niño *que trabaja fuera o gana propinas o ayuda habitualmente a sus familiares en el trabajo* (trabajo infantil definición dos); finalmente, en el 7,7% de los hogares hay al menos un niño *que trabaja fuera o gana propinas o ayuda habitualmente a sus familiares en el trabajo o atiende la casa cuando los mayores salen a trabajar habitualmente* (trabajo infantil definición tres).

Si se divide a los hogares según el quintil al que pertenecen, se evidencia que:

- La distribución quintílica por regiones muestra una fuerte concentración en los quintiles inferiores en NEA y NOA y una mayor concentración en los quintiles superiores en GBA.

- El tamaño medio disminuye a medida que aumenta el quintil, con un valor promedio extremo de 4,8 miembros para el primer quintil y uno de 2,6 miembros para el quinto.
- Más de la mitad de los hogares con vivienda deficitaria pertenecen al primer quintil y casi el ochenta por ciento pertenecen al primer o segundo quintil. Cabe subrayar que el 42% de las viviendas de los hogares del primer quintil son deficitarias.
- Con respecto a las tres categorías de trabajo infantil, el 64% de los hogares donde al menos un niño trabaja según la definición uno pertenece al primer quintil. Esta proporción disminuye a 53% para la segunda definición y a 49% para la tercera. Es decir que, cuanto más pobre es el hogar, más probable es que al menos un niño deba trabajar fuera de su casa.
- La distribución quintílica de los hogares en los que hay al menos una persona asalariada es casi homogénea, levemente superior en el primer y segundo quintil. Sin embargo, la distribución de los hogares en los que no hay ningún miembro asalariado es más concentrada sobre el primer quintil (27%).
- La proporción de hogares donde al menos un miembro es asalariado es mayor cuanto mayor es el quintil. Esto se debe probablemente a que en los quintiles más bajos hay una proporción mayor de hogares donde no hay ningún miembro ocupado y la participación de inactivos y desocupados es mayor.
- La proporción de hogares en los que ningún miembro es asalariado registrado es marcadamente superior en el primer quintil y disminuye a medida que aumenta el quintil. Por su parte, la distribución quintílica de los hogares donde ningún miembro es asalariado registrado, así como la de los hogares donde al menos un miembro es asalariado registrado siguen los patrones esperados: la primera tiene una mayor concentración cuanto menor el quintil y la segunda a la inversa.

- Similares observaciones pueden realizarse para el caso de hogares donde al menos un miembro percibe asignaciones o tiene obra social, con la particularidad de que en el caso de las asignaciones la participación del quinto quintil se acerca a la del primero debido probablemente a que muchos hogares quedan por fuera de la cobertura del sistema, debido a que probablemente en numerosos casos su nivel de ingreso individual exceda el máximo que puede acceder a la prestación (1500 o 1800 pesos).
- La proporción de hogares donde hay al menos una persona desocupada disminuye con el quintil. Así, en un 31,5% de los hogares del primer quintil hay al menos un desocupado mientras que esta proporción desciende al 7% para los hogares del quinto quintil.

#### **6.4 Características de los hogares de los niños de 10 a 14 años**

Los niños que tienen entre 10 y 14 años viven en un 31% en viviendas deficitarias (es decir, viviendas en las que existe hacinamiento, o el piso es de tierra o ladrillo suelto, o el baño no tiene descarga de agua o no existe baño). Este porcentaje es significativamente mayor al que se observa para toda la población (17%).

Vinculando las distintas características de los hogares a las actividades que los niños realizan se encontraron diferencias significativas. En líneas generales se observa que los niños cuyas actividades son ganar propina o trabajar fuera de la casa tienden a vivir en hogares con características más precarias que los niños que realizan las otras actividades, quienes se acercan a los valores promedio.

### Ubicación de la vivienda

Mientras los niños que hacen las compras, atienden la casa o ayudan a sus padres en el trabajo muestran una distribución similar a la de todos los niños de 10 a 14 años, las diferencias aparecen cuando se analizan las actividades de ganar propinas y trabajar fuera. En el siguiente cuadro se observa claramente cómo estas actividades están más ligadas a ubicaciones con deficiencias y menos a ubicaciones menos precarias.

	Niños de 10 a 14		
	Total	Propinas, etc.	Trabajo Fuera
Villa de Emergencia	2,7	4,5	6,1
Barrio con calles de tierra	29,7	47,5	37,8
Barrios con construcciones precarias	7,2	11,3	19,2
Otro tipo de barrios	43,5	19,5	25,1

### Tipo de vivienda

Una vez más, el contraste entre los niños que hacen las compras, atienden la casa o ayudan en el trabajo y aquellos que piden propinas o trabajan fuera de la casa se hace evidente, tal como se observa en el cuadro siguiente:



	Niños de 10 a 14		
	Total	Propinas, etc.	Trabajo Fuera
Casa	83,5	n/c	66,5
Casilla	4,3	14,8	15,0
Rancho	1,1	5,6	n/c
Departamento	9,5	1,6	n/c
Inquilinato o conventillo	0,9	n/c	7,4
Hotel o pensionado	0,1	n/c	1,3

### Tipo de piso

Nuevamente, mientras que los niños que hacen las compras, atienden la casa o ayudan a sus padres en el trabajo muestran una distribución similar a la de todos los niños de 10 a 14 años, las diferencias aparecen cuando se analizan las actividades de ganar propinas y trabajar fuera, donde es más frecuente encontrar pisos más precarios, tal como lo muestra el siguiente cuadro:

	Niños de 10 a 14		
	Total	Propinas, etc.	Trabajo Fuera
Mosaico, madera, cerámica	64,2	37,9	42,9
Cemento o ladrillo	32,6	56,2	50,2
Ladrillo suelto o tierra	3,1	5,3	6,5

## Hacinamiento

Como en los ítems anteriores, nuevamente hallamos que las diferencias sustantivas aparecen en los hogares de los niños que ganan propinas o trabajan fuera de su casa. En efecto, frente al 17% de hogares con hacinamiento que encontramos en el total de los niños que tienen entre 10 y 14 años, el 39% de los que piden propinas y el 29% de los que trabajan fuera viven hacinados.

## Tipo de descarga de agua en el baño

Como en las características anteriores, otra vez encontramos que son los niños que piden propinas o trabajan fuera los que poseen diferencias significativas en lo que hace al tipo de descarga de agua en los baños de sus hogares con respecto al total de los niños de 10 a 14 años. Se puede apreciar en el siguiente cuadro que la carencia de descarga de agua y de baño se acentúan:

	Niños de 10 a 14		
	Total	Propinas, etc.	Trabajo Fuera
Con descarga de agua	78,0	56,3	50,6
Sin descarga de agua	16,9	35,0	39,2
No dispone	5,1	8,6	10,2

### Tipificación de viviendas

Una vivienda es deficitaria si presenta hacinamiento, o bien no tiene descarga de agua en el baño o no dispone de baño o el piso es de ladrillo suelto o tierra.

Frente a un promedio general del 30% de niños de 10 a 14 años que viven en viviendas deficitarias, el 56% de los niños que ganan propinas y el 58% de los que trabajan fuera del hogar viven en una vivienda deficitaria; este hecho indica una fuerte asociación entre ese tipo de vivienda y esas actividades.

### Obtención del agua

Como en los puntos anteriores, observamos en este caso cómo la forma de obtención de agua más moderna es menos utilizada en los hogares de niños que piden propinas o trabajan fuera del hogar, al tiempo que las formas más precarias son más frecuentes en esos hogares:

	Niños de 10 a 14		
	Total	Propinas, etc.	Trabajo Fuera
Agua corriente	79,1	52,0	65,9
Bomba a motor	15,8	34,5	n/c
Bomba manual	2,3	7,9	6,8
Otro	2,9	5,6	9,0

### Desagüe de agua de la vivienda

El acceso a la red pública disminuye de manera notable en los hogares de los niños que ganan propinas o trabajan fuera de la casa, al tiempo que la utilización del pozo negro y de otros métodos de desagüe son más usados en los hogares de estos niños.

	Niños de 10 a 14		
	Total	Propinas, etc.	Trabajo Fuera
Red pública	51,2	34,4	26,8
Pozo negro	45,2	54,4	64,3
Otro	3,6	11,2	8,9

### Desagüe del inodoro

Mientras que el total de los niños de 10 a 14 años poseen desagüe a red pública en un 41,8%, los niños que ganan propinas acceden a esa red en un 23,9%, mientras que los que trabajan fuera de la casa lo hacen en un 25%. Mientras que el total de los niños utilizan en un 27% una cámara séptica o pozo negro, los niños que trabajan fuera utilizan ese medio en un 15,5%.

### Situación de ingresos del hogar

En este ítem aparece una diferencia con respecto a los anteriores: la actividad de ganar propinas es la que presenta datos distintos a las demás, mientras que el trabajo fuera del hogar muestra valores parecidos al resto.

	Niños de 10 a 14	
	Total	Propinas, etc.
Endeudado para cubrir gastos básicos	22,7	51,3
No se endeuda pero debe restringir gastos básicos	51,5	33,7
No puede ahorrar nada	20,8	13,5
Puede ahorrar	4,8	1,6

### Conclusiones

De acuerdo al análisis que vincula los hogares de los niños de 10 a 14 años con sus actividades, encontramos los siguientes hechos significativos:

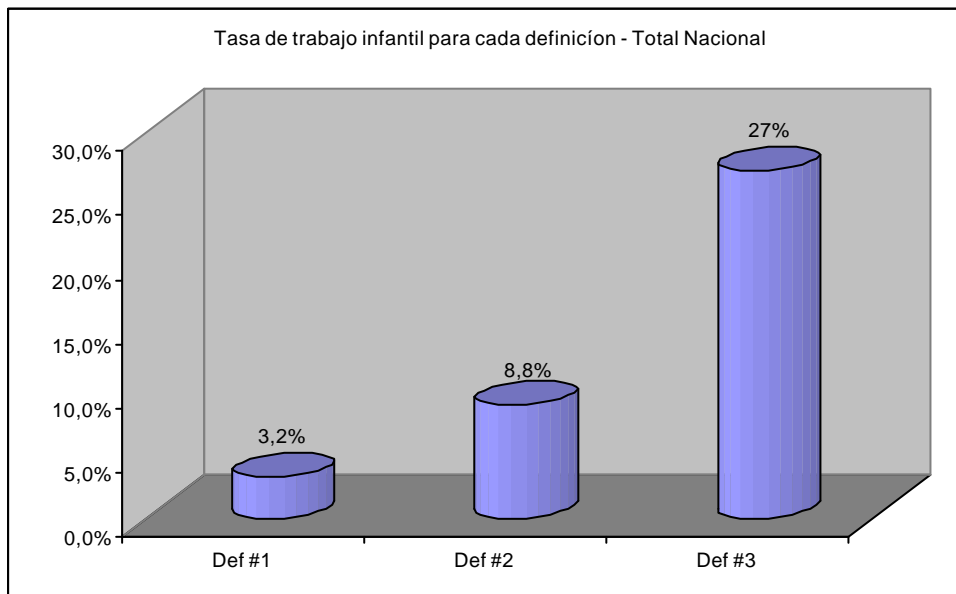
- ✓ La proporción de viviendas deficitarias entre los niños de 10 a 14 años es mayor que entre la población total (31% a 17%).
- ✓ En la gran mayoría de los casos los hogares de los niños que hacen las compras, atienden la casa o ayudan en el trabajo no poseen características diferentes a los hogares del total de los niños de 10 a 14 años.

- ✓ En cambio, en casi la totalidad de los hogares donde viven los niños que ganan propinas o trabajan fuera se encuentran diferencias significativas con respecto a los hogares de todos los niños de ese grupo; esas diferencias siempre acentúan los rasgos más precarios y deficitarios de los hogares.
- ✓ De esta manera, estos datos sugieren que el primer grupo de actividades no está directamente ligado a situaciones de precariedad, mientras que las actividades de ganar propina y trabajar fuera sí lo estarían.

## 7. PERFIL DE LOS NIÑOS A NIVEL REGIONAL

### 7.1 Características de los niños entre 10 y 14 años que viven en estas regiones

La tasa de trabajo infantil registrada para cada una de las definiciones a nivel nacional indica que el 3,2% de los niños de 10 a 14 años participaba en la primera definición (niños que trabajan fuera o ganan propina), el 8,8% en la segunda (niños que trabajan fuera o ganan propina o ayudan habitualmente) y que el 27% estaba incluido en la tercera (niños que trabajan fuera o ganan propina o ayudan habitualmente o atienden habitualmente).



La estructura etaria de estos niños es similar para todas las regiones, casi repartiéndose en partes iguales para cada una de las edades en las mismas.

Región/ edad	10	11	12	13	14	Total
NEA	23,3	18,5	21,9	18	18,2	100
Pampeana	20,1	20,4	18	20,2	21,2	100
Patagonia	22,8	18,3	18,5	19,9	20,6	100
Cuyo	22,2	20,9	17,8	21,7	17,4	100
NOA	20,3	20,5	19,6	20,4	19,3	100
GBA	21,3	19,8	19,7	21,1	18,1	100
<b>Total Nacional</b>	21,1	20	19,1	20,4	19,4	100

Lo mismo sucede con la distribución de género, ya que para todas las regiones dicha distribución es casi simétrica.

#### Porcentaje cantidad de niños 10 a 14 años por género según regiones

	Varón	Mujer	Total
NEA	48,7	51,3	100
Pampeana	53,0	47,0	100
Patagonia	49,8	50,2	100
Cuyo	50,5	49,5	100
NOA	51,1	48,9	100
GBA	47,9	52,1	100
<b>Total</b>	50,3	49,7	100

Al estratificar los hogares por quintiles de ingreso, y analizar las diferentes regiones, observamos las primeras diferencias: tanto en el NEA como en el NOA aparecen con



mayor proporción de los niños entre 10 y 14 años viviendo en hogares ubicados en el primer quintil (59% y 55%, respectivamente) que el GBA (32%), la región Pampeana (40%) o la Patagónica (39%), mientras que Cuyo (46%) se ubica en un punto intermedio entre estos dos grupos.

Región/ quintiles	1	2	3	4	5	Perdidos	Total
<b>NEA</b>	59,1	21,6	9,6	4,4	4,1	1,1	100,0
<b>Pampeana</b>	39,8	25,1	18,3	10,0	6,5	0,3	100,0
<b>Patagonia</b>	39,2	21,5	15,1	14,5	9,5	0,2	100,0
<b>Cuyo</b>	45,9	27,3	9,8	10,8	5,3	0,9	100,0
<b>NOA</b>	55,3	22,1	11,5	7,8	3,2	0,2	100,0
<b>GBA</b>	32,4	22,8	20,3	13,9	10,0	0,5	100,0
<b>Total</b>	40,8	23,6	16,8	11,0	7,3	0,5	100,0

Este dato indica que en el NEA, el NOA y Cuyo existe una mayor inequidad que en el resto de las regiones; dado que la pobreza es uno de los determinantes fundamentales del trabajo infantil, cabe suponer que en esas regiones la problemática del trabajo infantil sea de una mayor magnitud.

En sintonía con la distribución quintílica, al dividir los hogares donde viven los niños entre aquellos que perciben menos y más de \$1.000 de ingreso total familiar, hallamos que nuevamente tanto el NEA como el NOA son las regiones con mayor proporción de niños entre 10 y 14 años viviendo en hogares cuyo ingreso total

familiar es menor a \$1.000 (77% y 73%, respectivamente); en el GBA este porcentaje es de 53%.

	\$0 - \$1.000	Más de \$1.000	Total
<b>NEA</b>	77,4	22,6	100,0
<b>Pampeana</b>	66,0	34,0	100,0
<b>Patagonia</b>	57,0	43,0	100,0
<b>Cuyo</b>	68,7	31,3	100,0
<b>NOA</b>	72,7	27,3	100,0
<b>GBA</b>	53,3	46,7	100,0
<b>Total</b>	62,8	37,2	100,0

### Educación

La asistencia a establecimientos educativos para los niños pertenecientes al estrato de 10 a 14 años es similar para todas las regiones, ubicándose en torno al 97%. Estos niños concurren al nivel primario o EGB/polimodal, según corresponda.

	Sí	No, pero asistió	Nunca asistió	Total
<b>NEA</b>	96,7	3,0	0,4	100,0
<b>Pampeana</b>	96,5	3,5	0,0	100,0
<b>Patagonia</b>	97,1	2,9	0,0	100,0
<b>Cuyo</b>	96,5	3,5	0,0	100,0
<b>NOA</b>	95,9	4,1	0,0	100,0
<b>GBA</b>	96,5	3,5	0,0	100,0
<b>Total</b>	96,5	3,5	0,0	100,0

El rendimiento escolar en la escuela primaria, medido a través de la cantidad de niños que repitieron al menos una vez un grado, indica que las regiones de NEA (19%), NOA (16%), Cuyo (13%) y Patagonia (18%) presentan mayores proporciones de niños que han repetido que las otras dos regiones, GBA y Pampeana (9% cada una); por lo tanto, aquellas regiones presentan peores desempeños escolares.

Región/n° de repeticiones	ninguna	una	más de una	Total
NEA	69,3	18,6	12,2	100,0
Pampeana	86,2	8,7	5,1	100,0
Patagonia	72,8	18,2	9,0	100,0
Cuyo	78,4	12,6	9,0	100,0
NOA	75,4	15,9	8,7	100,0
GBA	87,0	8,8	4,1	100,0
Total	82,7	11,1	6,2	100,0

Sin embargo, al analizar el rendimiento escolar en la escuela EGB/Polimodal, las regiones con peor rendimiento se invierten: la región Pampeana y el GBA registran la mayor proporción (3% cada una) de niños que han repetido al menos una vez un año en la escuela EGB/Polimodal, mientras que el resto de las regiones se ubica en torno al 1%, exceptuando a la Patagonia, que casi no registra repeticiones. ¿Sugiere este hecho que niños que estuvieron en situación de vulnerabilidad, y que pudieron pasar la primaria en la región Pampeana y GBA sin repetir, no pudieron sostener ese rendimiento luego en la secundaria?

Región/n° de repeticiones	ninguna	una	más de una	Total
NEA	98,5	1,1	0,4	100,0
Pampeana	96,1	3,2	0,7	100,0
Patagonia	99,9	0,1	0,0	100,0
Cuyo	98,8	1,0	0,2	100,0
NOA	99,0	1,0	0,0	100,0
GBA	96,5	2,8	0,7	100,0
Total	97,2	2,3	0,5	100,0

La dificultad que los niños presentan en la lectura es similar para todas las regiones: el 70,4% de los niños no tiene problemas con la lectura. Se destacan el NOA y la Patagonia por su elevada proporción de niños con muchos problemas en la lectura.

	No tiene	Mucha	Poca	Total
NEA	68,0	8,0	24,0	100,0
Pampeana	72,8	6,2	21,0	100,0
Patagonia	68,3	9,5	22,3	100,0
Cuyo	73,5	4,7	21,8	100,0
NOA	64,7	10,2	25,1	100,0
GBA	70,2	4,6	25,2	100,0
Total	70,4	6,2	23,3	100,0

Nuevamente, en el caso de la dificultad que los niños presentan en la escritura hallamos que se repite el esquema anterior: la proporción de niños sin problemas es

similar para todas las regiones (71%). Se destacan el NOA, la Patagonia y la región Pampeana por su elevado porcentaje de niños con muchos problemas en la escritura.

	<b>No tiene</b>	<b>Mucha</b>	<b>Poca</b>	<b>Total</b>
<b>NEA</b>	72,9	5,2	21,8	100,0
<b>Pampeana</b>	72,7	8,2	19,1	100,0
<b>Patagonia</b>	68,7	8,4	23,0	100,0
<b>Cuyo</b>	77,1	3,9	19,0	100,0
<b>NOA</b>	63,9	9,0	27,0	100,0
<b>GBA</b>	70,2	4,6	25,1	100,0
<b>Total</b>	71,0	6,4	22,6	100,0

## 7.2 Características de los niños entre 10 y 14 años que viven en estas regiones

Luego de haber analizado las tasas agregadas de trabajo infantil según tres tipos de definición del fenómeno (desde la más restringida hasta la más abarcativa) se detectó que las mismas registraban variaciones regionales, funcionales a la región que se estuviera analizando. El hecho de que para cada definición de trabajo infantil sea una región diferente la que presente la tasa más elevada indica que las distintas características socioeconómicas y geográficas de las regiones influyen en que se produzca un impacto diferenciado de la problemática en las mismas.

De esta manera, se analizan las distintas características de las regiones y las distintas tasas que cada una registra para las tres definiciones de trabajo infantil. A

continuación se recuerdan las definiciones establecidas para cada uno de los diferentes tipos de trabajo infantil:

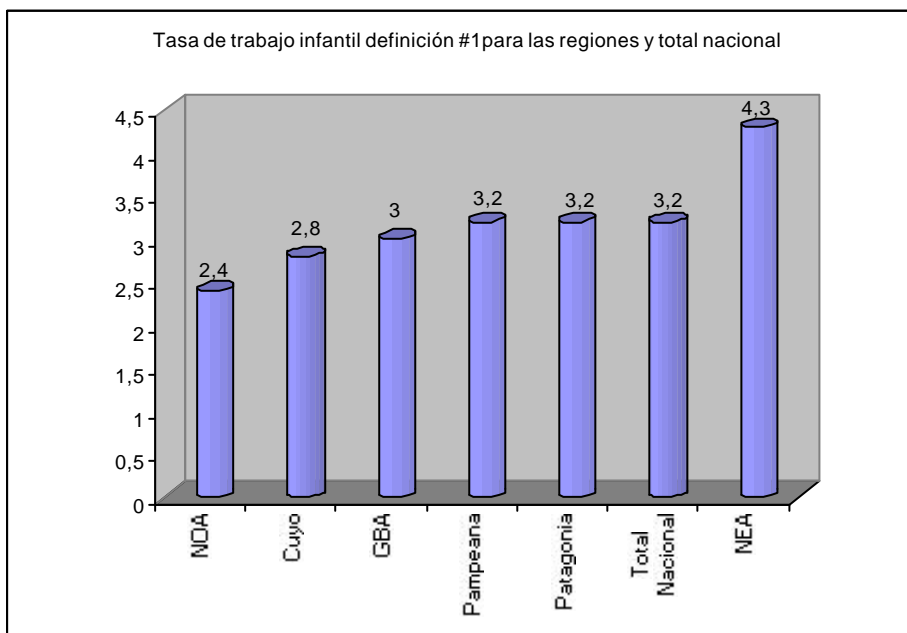
Definición 1: Niños que trabajan fuera o ganan propina

Definición 2: Niños que trabajan fuera o ganan propina o ayudan habitualmente

Definición 3: Niños que trabajan fuera o ganan propina o ayudan habitualmente o atienden habitualmente

### *7.2.1 Características de los niños según regiones entre 10 y 14 años incluidos en la definición 1 de trabajo infantil*

La menor tasa que se registra es la de la región del NOA (2,4%), comparada con una tasa del total de las regiones de 3%; a su vez, la región que registra la tasa más elevada de este tipo de trabajo infantil es la del NEA (4,3%).



De esa medición se deriva que las diferencias en términos porcentuales entre las tasas de trabajo infantil según la definición número uno indican que la región del NEA y la del NOA registran un 77% de diferencia entre ellas. El resto de las regiones se ubican cerca de la tasa del total del país. Las diferencias que se hallaron para cada región según las distintas características de los niños se detallan a continuación.

Por las características de este tipo de trabajo infantil (trabajar fuera o ganar propina) no es sorprendente que la edad de los niños que realizan esta actividad sea más elevada. Los datos confirman esta hipótesis, indicando que más de la mitad de estos niños tienen 13 o 14 años (el 54% de ellos). Sin embargo, este comportamiento es más pronunciado en las regiones Pampeana, Patagónica y de Cuyo, donde esa participación se ubica alrededor del 70%. En tanto, en el NEA, NOA y GBA la situación es inversa, ya que una proporción importante de los niños (entre el 25% y el 42%) que realizan esa actividad tienen entre 10 y 11 años.

	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>Total</b>
<b>NEA</b>	14,8	11,7	28,0	18,7	26,8	100,0
<b>Pampeana</b>	1,6	4,3	24,7	24,7	44,7	100,0
<b>Patagonia</b>	1,4	17,9	4,8	14,1	61,9	100,0
<b>Cuyo</b>	0,0	10,0	18,8	10,9	60,3	100,0
<b>NOA</b>	7,3	20,2	25,2	24,0	23,2	100,0
<b>GBA</b>	27,5	14,6	22,5	14,2	21,3	100,0
<b>Total</b>	<b>12,4</b>	<b>11,2</b>	<b>22,8</b>	<b>18,9</b>	<b>34,7</b>	<b>100,0</b>

El sexo de los niños que participan de la primera definición del trabajo infantil es en general masculino (85%), seguramente en consonancia con las características de la actividad. Todas las regiones presentan datos similares al del total nacional, salvo

para las regiones del NEA y Patagónica, donde la proporción de niños es ligeramente inferior (78%).

	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>	<b>Total</b>
<b>NEA</b>	77,7	22,3	100,0
<b>Pampeana</b>	87,2	12,8	100,0
<b>Patagonia</b>	78,1	21,9	100,0
<b>Cuyo</b>	80,6	19,4	100,0
<b>NOA</b>	82,4	17,6	100,0
<b>GBA</b>	88,9	11,1	100,0
<b>Total</b>	<b>85,3</b>	<b>14,7</b>	<b>100,0</b>

Como señalamos anteriormente, la distribución quintílica del total de los hogares donde habitan niños de entre 10 y 14 años indica que el 41% de ellos pertenecen al primer quintil de ingreso, mientras que la suma de los dos primeros quintiles muestra que el 64% de los hogares donde viven estos niños revisten en el primer o segundo quintil. Esta distribución es negativamente acentuada cuando se analiza a los hogares de los niños que realizan esta actividad, ya que el 65% de los niños pertenecen al primer quintil, mientras que el 85% reviste en el primer o segundo quintil.



Región / Quintil	1	2	3	4	5	Perdidos	Total
<b>NEA</b>	88,2	7,4	2,5	1,8	0,0	0,1	100,0
<b>Pampeana</b>	62,6	20,5	10,7	4,0	2,1	0,0	100,0
<b>Patagonia</b>	56,8	32,5	5,2	5,0	0,5	0,0	100,0
<b>Cuyo</b>	95,3	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
<b>NOA</b>	74,5	23,0	0,0	0,8	1,7	0,0	100,0
<b>GBA</b>	52,5	24,7	10,7	9,1	3,0	0,0	100,0
<b>Total</b>	<b>64,6</b>	<b>20,5</b>	<b>7,9</b>	<b>5,1</b>	<b>1,9</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>

El GBA presenta al 77% de los hogares dentro de la suma de los quintiles 1 y 2 (por debajo del total), mientras que las regiones de NEA, NOA y Cuyo superan marcadamente el total, alcanzando al 96%, 98% y 100% de los niños respectivamente, para esa unión de quintiles.

Al analizar el tramo de ITF de los hogares donde viven los niños entre 10 y 14 años hallamos que, para el total de ellos, el 73% vive en hogares cuyo ingreso mensual es inferior a \$1.000. La región del GBA se encuentra significativamente por debajo de esta proporción (50%), mientras que en las regiones del NEA y Cuyo esta proporción es acentuadamente superior (96% y 98%, respectivamente).

	\$0 - \$1.000	Más de \$1.000	Total
NEA	95,7	4,3	100,0
Pampeana	82,7	17,3	100,0
Patagonia	67,9	32,1	100,0
Cuyo	98,4	1,6	100,0
NOA	78,1	21,9	100,0
GBA	50,5	49,5	100,0
<b>Total</b>	<b>72,7</b>	<b>27,3</b>	<b>100,0</b>

### Educación

La asistencia a establecimiento educativo es inferior entre los niños que califican en la primera definición de trabajo infantil con respecto al total de los niños entre 10 y 14 años, ya que sólo el 83% de los niños asisten. Esa proporción rige para todas las regiones, con las excepciones de la región Pampeana (es inferior, 74%) y la Patagónica (superior, 93%).

	Sí	No, pero asistió	Total
NEA	90,0	10,0	100,0
Pampeana	74,0	26,0	100,0
Patagonia	92,8	7,2	100,0
Cuyo	78,2	21,8	100,0
NOA	83,4	16,6	100,0
GBA	88,9	11,1	100,0
<b>Total</b>	<b>83,2</b>	<b>16,8</b>	<b>100,0</b>

La cantidad de repeticiones en la escuela primaria y en la secundaria de los niños entre 10 y 14 años es una forma de medir el rendimiento escolar de los mismos. El total de los niños que registran una repetición en la escuela primaria es el 24%, mientras que el 8% lo hizo en dos oportunidades.

Para los niños que participan en la primera definición de trabajo infantil, en el NEA y en el GBA el porcentaje de niños con una repetición es más elevado que el total (32% y 31% respectivamente). Son llamativas las proporciones que se hallaron para la cantidad de niños que realizaron dos repeticiones, ya que en la Patagonia ese porcentaje llegó a 30%, en el NEA a 18%, en el NOA 16% y en Cuyo 13%, todas proporciones elevadas con respecto al 8% registrado para el total.

<b>región/ n° de repeticiones</b>	<b>ninguna</b>	<b>una</b>	<b>dos</b>	<b>más de dos</b>	<b>Total</b>
<b>NEA</b>	37,7	32,3	17,6	12,5	100,0
<b>Pampeana</b>	69,7	16,4	6,6	7,3	100,0
<b>Patagonia</b>	57,5	10,4	29,8	2,3	100,0
<b>Cuyo</b>	55,2	26,6	12,8	5,3	100,0
<b>NOA</b>	53,9	25,2	16,4	4,5	100,0
<b>GBA</b>	63,4	30,9	0,0	5,7	100,0
<b>Total</b>	61,0	24,2	8,1	6,7	100,0

En la escuela secundaria la proporción de niños de 10 a 14 que nunca repitieron un año es del 95%, mientras que sólo un 4% repitió una vez. No se registraron mayores diferencias con respecto al comportamiento de las demás regiones.

región/ n° de repeticiones	Ninguna	Una	Dos	Más de dos	Total
NEA	95,0	3,3	1,7	0,0	100,0
Pampeana	93,9	3,5	1,1	1,5	100,0
Patagonia	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Cuyo	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
NOA	98,3	1,7	0,0	0,0	100,0
GBA	93,7	6,3	0,0	0,0	100,0
<b>Total</b>	<b>95,1</b>	<b>3,9</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>	<b>100,0</b>

La proporción de niños que realizan trabajo infantil según la primera definición que no tiene dificultades para leer es inferior a la proporción que se registra para el total de los niños (49% contra 70%). Se registran importantes diferencias para las regiones: el GBA presenta una elevada proporción de niños con muchas dificultades (36,5%), el NOA y el NEA muestran proporciones similares a las del promedio (alrededor del 23%), mientras que la región Patagónica, Pampeana y de Cuyo se ubican significativamente por debajo (17,6%, 5,5% y 0% respectivamente).

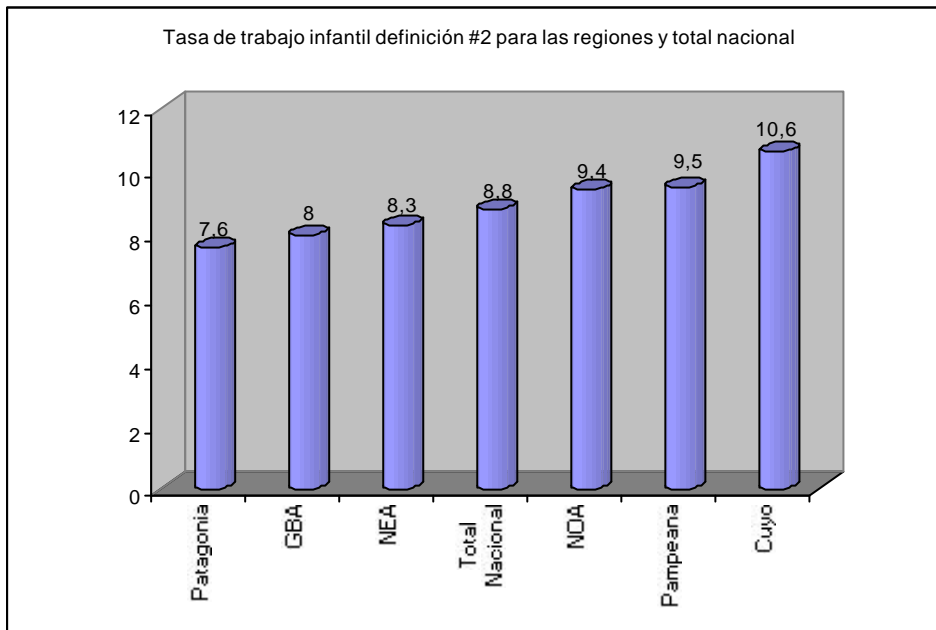
región/ dificultad	No tiene	Mucha	Poca	Total
NEA	49,0	26,0	25,0	100,0
Pampeana	65,5	5,5	29,0	100,0
Patagonia	26,9	17,6	55,5	100,0
Cuyo	79,1	0,0	20,9	100,0
NOA	35,9	25,8	38,3	100,0
GBA	38,6	36,5	24,9	100,0
<b>Total</b>	<b>49,0</b>	<b>22,1</b>	<b>28,9</b>	<b>100,0</b>

El 57,5% de los niños incluidos en esta definición de trabajo infantil no tienen problemas en escritura (el porcentaje para el total de niños era del 71%). Nuevamente, el GBA se destaca por poseer la mayor cantidad de niños con muchos problemas (28,5%), el NEA la Patagonia y el NOA se ubican en torno al total del 16,9% de niños con muchos problemas, mientras que las regiones Pampeana y Cuyo se ubican significativamente por debajo (6% y 0% respectivamente).

<b>región/ dificultad</b>	<b>No tiene</b>	<b>Mucha</b>	<b>Poca</b>	<b>Total</b>
NEA	62,9	18,4	18,8	100,0
Pampeana	71,4	6,0	22,6	100,0
Patagonia	43,7	13,0	43,3	100,0
Cuyo	87,0	0,0	13,0	100,0
NOA	47,2	11,6	41,2	100,0
GBA	45,4	28,5	26,1	100,0
<b>Total</b>	<b>57,5</b>	<b>16,9</b>	<b>25,6</b>	<b>100,0</b>

### *7.2.2 Características de los niños según regiones entre 10 y 14 años incluidos en la definición 2 de trabajo infantil*

La Patagonia presenta una tasa menor a la que componen la totalidad de las regiones (7,6% comparado con un 9% del total) mientras que la región de Cuyo presenta la tasa más alta (10,6%).



Como consecuencia de esas tasa, se halla que en términos porcentuales, la diferencia más importante entre las regiones para las tasas de la definición número dos de trabajo infantil es de 40%, y sucede entre las regiones de la Patagonia y de Cuyo. Las demás regiones registran una tasa que se ubica en torno a la del total de las regiones.

La participación por edades en el trabajo infantil para esta definición también indica una mayor participación de las edades mayores, como en la primera definición, pero esta vez en forma menos marcada (los niños de 14 años participan en un 28%, y los de 13 años en un 20%).

	10	11	12	13	14	Total
NEA	13,2	13,6	25,2	21,7	26,3	100,0
Pampeana	9,8	16,4	21,6	21,1	31,1	100,0
Patagonia	8,9	10,5	19,4	20,9	40,3	100,0
Cuyo	20,8	8,7	20,9	14,9	34,7	100,0
NOA	12,6	13,8	17,4	24,3	31,8	100,0
GBA	22,1	9,0	30,7	16,6	21,6	100,0
<b>Total</b>	<b>15,2</b>	<b>12,6</b>	<b>24,2</b>	<b>19,6</b>	<b>28,4</b>	<b>100,0</b>

En la Patagonia este tipo de trabajo infantil es llevado a cabo por niños de mayor edad con respecto a la proporción del total de las regiones (40% de niños de 14 años y 21% de niños de 13 años), mientras que en el GBA participan ligeramente niños más jóvenes que con respecto al total (22% de niños de 10 años en comparación con el 15% de niños de esa edad en el total de las regiones).

Con la inclusión de la segunda definición de trabajo infantil la actividad de “ayudar en el trabajo familiar habitualmente”, no toda la actividad se lleva a cabo en la calle; entonces aparece una mayor cantidad de mujeres participando en la actividad. De esta manera, el 55% de los niños que participan en esta actividad son varones. En la Patagonia y el NEA esta proporción se acentúa (los varones participan en un 67% y 66% respectivamente), mientras que en la región de Cuyo la tendencia se invierte, y las mujeres son mayoría, con una proporción del 58% en su participación.

	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>	<b>Total</b>
<b>NEA</b>	65,5	34,5	100,0
<b>Pampeana</b>	58,9	41,1	100,0
<b>Patagonia</b>	67,0	33,0	100,0
<b>Cuyo</b>	42,2	57,8	100,0
<b>NOA</b>	56,7	43,3	100,0
<b>GBA</b>	49,6	50,4	100,0
<b>Total</b>	<b>55,2</b>	<b>44,8</b>	<b>100,0</b>

La distribución por quintiles de ingreso indica que la mayor parte de los hogares donde viven los niños que participan en esta actividad se concentran en el primer quintil (53%), aunque en menor proporción que para la primera definición de trabajo infantil. Además, cabe destacar que el 76% de los niños se concentran en la suma de los quintiles primero y segundo.

Región/ quintiles	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Perdidos</b>	<b>Total</b>
<b>NEA</b>	75,4	14,4	6,8	3,4	0,0	0,1	100,0
<b>Pampeana</b>	56,7	23,7	11,1	5,3	3,3	0,0	100,0
<b>Patagonia</b>	59,1	20,4	8,5	9,8	2,2	0,0	100,0
<b>Cuyo</b>	63,6	21,3	2,7	10,3	2,1	0,0	100,0
<b>NOA</b>	56,3	28,2	8,7	6,1	0,7	0,0	100,0
<b>GBA</b>	38,4	22,6	19,5	13,9	5,6	0,0	100,0
<b>Total</b>	<b>52,8</b>	<b>22,8</b>	<b>12,4</b>	<b>8,6</b>	<b>3,3</b>	<b>0,0</b>	<b>100,0</b>



Nuevamente, el GBA presenta proporciones inferiores de hogares en los quintiles primero, y en la suma de los dos primeros quintiles (38% y 61%, respectivamente). Todas las demás regiones registran proporciones superiores a las del total, sobresaliendo la región del NEA (75% para el primer quintil, y 89% para la suma de los dos primeros quintiles).

La proporción de niños en hogares ubicados en el tramo \$0 - \$1.000 de tramo de ITF es ligeramente menor que para la primera definición de trabajo infantil: el 67% de los niños viven en esos hogares. Nuevamente, es la región del GBA la única que se ubica por debajo de ese porcentaje de niños en hogares con ITF menor a \$1.000 (presenta un 47%), mientras las demás regiones se ubican por lo menos siete puntos encima, sobresaliendo el NEA (el 88% de los niños viven en hogares con ITF menor a \$1.000).

	\$0 - \$1.000	Más de \$1.000	Total
<b>NEA</b>	87,8	12,2	100,0
<b>Pampeana</b>	75,6	24,4	100,0
<b>Patagonia</b>	74,6	25,4	100,0
<b>Cuyo</b>	77,6	22,4	100,0
<b>NOA</b>	75,5	24,5	100,0
<b>GBA</b>	47,2	52,8	100,0
<b>Total</b>	<b>67,3</b>	<b>32,7</b>	<b>100,0</b>

## Educación

La asistencia a un establecimiento para los niños que realizan esta actividad es del 88%, cinco puntos superior a los niños incluidos en la primera definición de trabajo infantil y nueve puntos inferior al total de los niños de 10 a 14 años. No existen diferencias regionales significativas; la Patagonia registra una asistencia levemente superior (93%), y Cuyo una asistencia ligeramente inferior (84%).

	Si	No, pero asistió	Total
<b>NEA</b>	91,0	9,0	100,0
<b>Pampeana</b>	84,4	15,6	100,0
<b>Patagonia</b>	93,0	7,0	100,0
<b>Cuyo</b>	91,3	8,7	100,0
<b>NOA</b>	90,8	9,2	100,0
<b>GBA</b>	87,7	12,3	100,0
<b>Total</b>	<b>87,7</b>	<b>12,3</b>	<b>100,0</b>

El 16% de los niños repitió una vez el grado, mientras que el 6% dos veces. Al analizar los niños que registran una repetición, el NEA y la Patagonia registran proporciones significativamente superiores a las del total (27% y 22% respectivamente), mientras que el GBA y la región Pampeana presentan porcentajes levemente inferiores (14% ambas). Entre los niños que repitieron dos veces, nuevamente se destacan las regiones de la Patagonia y el NEA por presentar porcentajes significativamente superiores (18% y 15% respectivamente).

	Ninguna	Una	Dos	Más de dos	Total
<b>NEA</b>	51,6	26,9	15,0	6,5	100,0
<b>Pampeana</b>	79,8	13,7	4,0	2,5	100,0
<b>Patagonia</b>	52,0	21,6	18,0	8,4	100,0
<b>Cuyo</b>	70,3	15,4	8,7	5,5	100,0
<b>NOA</b>	72,1	17,3	7,4	3,1	100,0
<b>GBA</b>	81,6	13,8	2,4	2,1	100,0
<b>Total</b>	75,2	15,7	5,8	3,3	100,0

No existen diferencias significativas entre las regiones al analizar la cantidad de repeticiones en la escuela secundaria.

El 63% de los niños no poseen dificultades con la lectura (catorce puntos más con respecto a los niños que están incluido en la primera definición de trabajo infantil). Las distintas regiones poseen una proporción similar de niños sin problemas en la escritura, con la excepción de la Patagonia y el NOA, donde los niños poseen más problemas. La Patagonia, el GBA y el NEA se destacan por tener más niños con muchos problemas que el promedio.

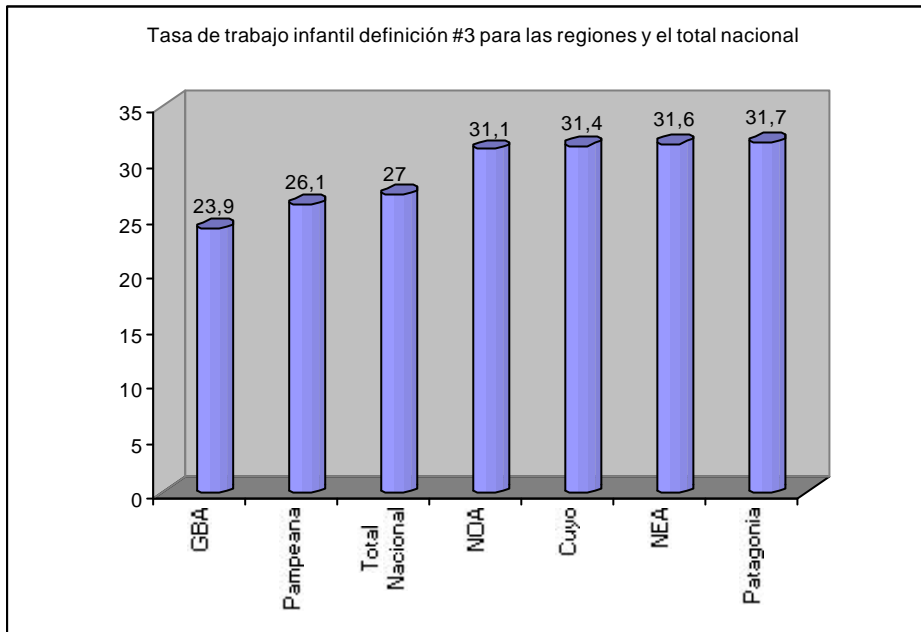
región/difi cultad	No tiene	Mucha	Poca	Total
NEA	63,2	15,9	20,9	100,0
Pampeana	69,8	7,9	22,3	100,0
Patagonia	47,0	19,1	33,9	100,0
Cuyo	67,5	9,5	23,0	100,0
NOA	49,3	13,9	36,8	100,0
GBA	61,3	18,2	20,5	100,0
<b>Total</b>	<b>63,0</b>	<b>13,3</b>	<b>23,6</b>	<b>100,0</b>

Al analizar las dificultades que los niños presentan en la escritura, hayamos que el 66,1% de los niños no tienen problemas con la misma (nueve puntos más que los niños que trabajaban según la primera definición de trabajo infantil). Las distintas regiones presentan proporciones similares a las del promedio mientras que nuevamente en la Patagonia y el NEA se registran mayores problemas con la escritura. En la Patagonia se registran muchos problemas con la escritura con una proporción mayor que la del promedio, mientras que lo inverso se detecta en la región de Cuyo.

región/difi cultad	No tiene	Mucha	Poca	Total
NEA	73,3	10,6	16,0	100,0
Pampeana	72,8	9,3	17,9	100,0
Patagonia	46,6	14,8	38,6	100,0
Cuyo	77,4	5,9	16,7	100,0
NOA	52,6	9,0	38,4	100,0
GBA	61,7	11,8	26,5	100,0
<b>Total</b>	<b>66,1</b>	<b>10,2</b>	<b>23,6</b>	<b>100,0</b>

### *7.2.3 Características de los niños según regiones entre 10 y 14 años incluidos en la definición 3 de trabajo infantil*

La región del Gran Buenos Aires registra la tasa más baja (23,9%), frente a una tasa del 27% para el conjunto de las regiones. Por otro lado, la región de la Patagonia registra la tasa más alta (31,7%).



De esta manera se halla que el GBA y la región Pampeana poseen diferencias sustanciales con la tasa registrada en la Patagonia, llegando a establecerse diferencias importantes entre las mediciones entre esas regiones (33% para el caso de GBA y 22% para la región Pampeana).

La estructura etaria de los niños que realizan esta actividad es similar a la de los que participan en la segunda definición de trabajo infantil, con la diferencia de una mayor participación de niños 10 y 11 años combinados en la presente definición (34% de participación frente a una proporción del 28% en la definición anterior). La única región que muestra una situación levemente diferente con respecto al conjunto de las regiones total es la de Cuyo, donde participan más niños de 10 y 11 años (40%), y menos niños de 13 y 14 años (41% en comparación con 48% de todas las regiones sumadas).

	10	11	12	13	14	Total
<b>NEA</b>	16,6	17,7	20,3	19,1	26,4	100,0
<b>Pampeana</b>	13,2	18,1	20,3	23,1	25,3	100,0
<b>Patagonia</b>	14,6	14,9	20,5	22,5	27,5	100,0
<b>Cuyo</b>	20,4	20,0	18,6	21,9	19,0	100,0
<b>NOA</b>	17,3	18,4	18,8	22,7	22,8	100,0
<b>GBA</b>	19,0	14,7	16,8	24,3	25,2	100,0
<b>Total</b>	<b>16,5</b>	<b>16,9</b>	<b>18,9</b>	<b>22,9</b>	<b>24,7</b>	<b>100,0</b>

Al incluir la tercera definición de trabajo infantil, además de los niños que trabajan fuera o ganan propina o ayudan habitualmente, a los que atienden la casa habitualmente cuando los padres no están, la proporción de varones y mujeres que participan en esta actividad cambia con respecto a los porcentajes registrados para las anteriores definiciones: el 59% de los niños que participan en esta definición de trabajo infantil son mujeres.

Es probable que esa proporción de niñas involucradas esté relacionada con que al incluir la actividad de “atender la casa habitualmente cuando los padres no están”, no sólo se agregaron una gran cantidad de niños en la nueva definición, sino que una parte considerable de ellos eran mujeres.

La región de GBA es la que más se adecuó a este comportamiento, pues es la que concentró mayor cantidad de mujeres (63% frente al 59% del conjunto de las regiones), mientras que las que mantuvieron mayor número de varones fueron la de Cuyo y la Pampeana (56% y 55%, respectivamente).

	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>	<b>Total</b>
<b>NEA</b>	38,7	61,3	100,0
<b>Pampeana</b>	44,8	55,2	100,0
<b>Patagonia</b>	42,2	57,8	100,0
<b>Cuyo</b>	44,4	55,6	100,0
<b>NOA</b>	42,1	57,9	100,0
<b>GBA</b>	37,0	63,0	100,0
<b>Total</b>	<b>41,2</b>	<b>58,8</b>	<b>100,0</b>

La distribución quintílica de los hogares donde viven los niños que realizan esta actividad es similar a la de los que realizan trabajo infantil según la segunda definición, no existen mayores diferencias. La región del GBA se destaca por presentar una significativa menor participación del primer quintil (37%) y de la suma de los dos primeros quintiles (62%), mientras que el NEA, Cuyo y el NOA presentan una mayor participación tanto del primer quintil (68%, 63% y 62% respectivamente) como de la suma de los dos primeros quintiles (88%, 87% y 85%, respectivamente).

Región/ quintiles	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Perdidos</b>	<b>Total</b>
<b>NEA</b>	68,2	19,4	6,4	4,0	1,6	0,3	100,0
<b>Pampeana</b>	49,3	28,4	13,3	5,7	2,6	0,7	100,0
<b>Patagonia</b>	48,7	24,1	9,5	10,8	6,9	0,0	100,0
<b>Cuyo</b>	63,2	24,3	4,6	6,3	1,6	0,0	100,0
<b>NOA</b>	62,4	22,9	8,4	5,8	0,5	0,0	100,0
<b>GBA</b>	36,9	25,0	21,2	11,2	5,6	0,0	100,0
<b>Total</b>	<b>49,8</b>	<b>25,2</b>	<b>13,6</b>	<b>7,7</b>	<b>3,5</b>	<b>0,2</b>	<b>100,0</b>



Al analizar los hogares donde viven estos niños según el tramo del ingreso total familiar, hayamos que el 69% de ellos viven en hogares ubicados en el tramo \$0 - \$1.000, proporción similar a la del trabajo infantil según la segunda definición. El GBA presenta una menor cantidad de niños viviendo en hogares ubicados en ese tramo (52%), mientras que el NEA se destaca en sentido inverso (el 82% de los niños viven en hogares ubicados en ese tramo).

	\$0 - \$1.000	Más de \$1.000	Total
<b>NEA</b>	81,6	18,4	100,0
<b>Pampeana</b>	74,6	25,4	100,0
<b>Patagonia</b>	66,3	33,7	100,0
<b>Cuyo</b>	82,5	17,5	100,0
<b>NOA</b>	78,1	21,9	100,0
<b>GBA</b>	52,2	47,8	100,0
<b>Total</b>	<b>68,6</b>	<b>31,4</b>	<b>100,0</b>

## Educación

El 92% de los niños que están incluidos en la tercera definición de trabajo infantil asisten a un establecimiento escolar. En la Patagonia esta proporción es aún mayor (96%), mientras que en el GBA es ligeramente inferior (91%), manteniéndose las proporciones de las demás provincias similares a las del conjunto de las regiones.

	<b>Sí</b>	<b>No, pero asistió</b>	<b>Total</b>
<b>NEA</b>	93,6	6,4	100,0
<b>Pampeana</b>	91,4	8,6	100,0
<b>Patagonia</b>	95,6	4,4	100,0
<b>Cuyo</b>	94,2	5,8	100,0
<b>NOA</b>	93,5	6,5	100,0
<b>GBA</b>	90,9	9,1	100,0
<b>Total</b>	<b>92,2</b>	<b>7,8</b>	<b>100,0</b>

En lo que hace al rendimiento escolar en la escuela primaria, se halló que el 16% de los niños ha repetido un grado en una oportunidad, mientras que el 5% en dos. A nivel regional, encontramos que la Patagonia y el NEA presentan mayores niveles de repetición de un grado (22% y 21%, respectivamente), mientras que en la región Pampeana la cantidad de niños con una repetición es inferior (12%). Al analizar los niños que han repetido de grado dos veces, encontramos que el GBA presenta la menor proporción de niños en esa situación (3%), mientras que el NEA y Cuyo presentan la proporción más alta (9%). En el nivel secundario no se hallaron diferencias regionales significativas.

<b>región/repeticiones</b>	<b>Ninguna</b>	<b>Una</b>	<b>Dos</b>	<b>más de dos</b>	<b>Total</b>
<b>NEA</b>	64,5	21,3	9,3	4,8	100,0
<b>Pampeana</b>	82,6	11,6	3,7	2,0	100,0
<b>Patagonia</b>	68,8	21,8	6,7	2,7	100,0
<b>Cuyo</b>	70,5	15,9	8,8	4,8	100,0
<b>NOA</b>	73,1	15,6	7,7	3,6	100,0
<b>GBA</b>	79,8	15,2	2,8	2,2	100,0
<b>Total</b>	<b>76,9</b>	<b>15,2</b>	<b>5,0</b>	<b>2,8</b>	<b>100,0</b>

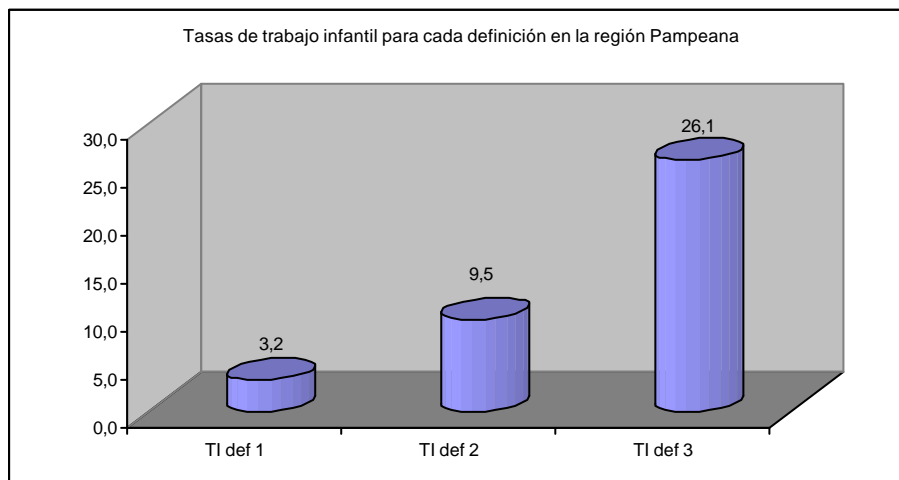
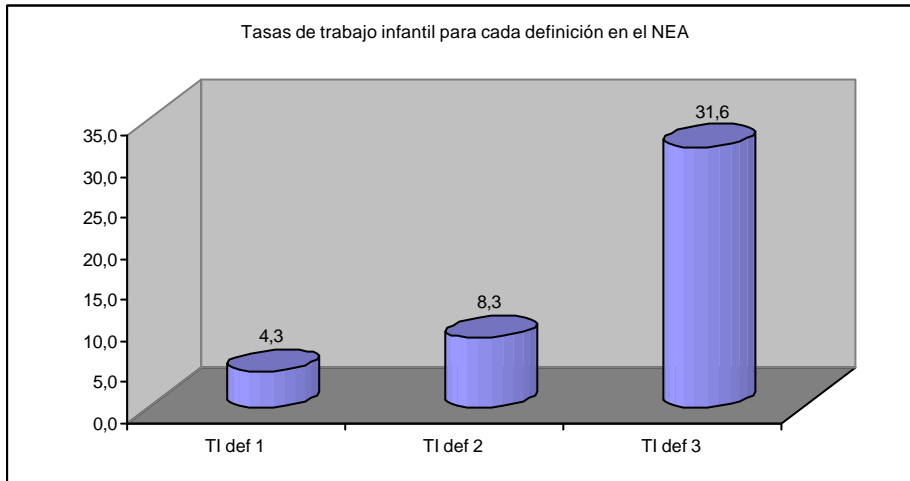
El 65,6% de los niños no presentan dificultades en la lectura, casi tres puntos más que para los niños incluidos en la segunda definición de trabajo infantil. Se destacan la Patagonia, el NOA y el NEA, que presentan proporciones de niños con muchos problemas mayores a las del promedio.

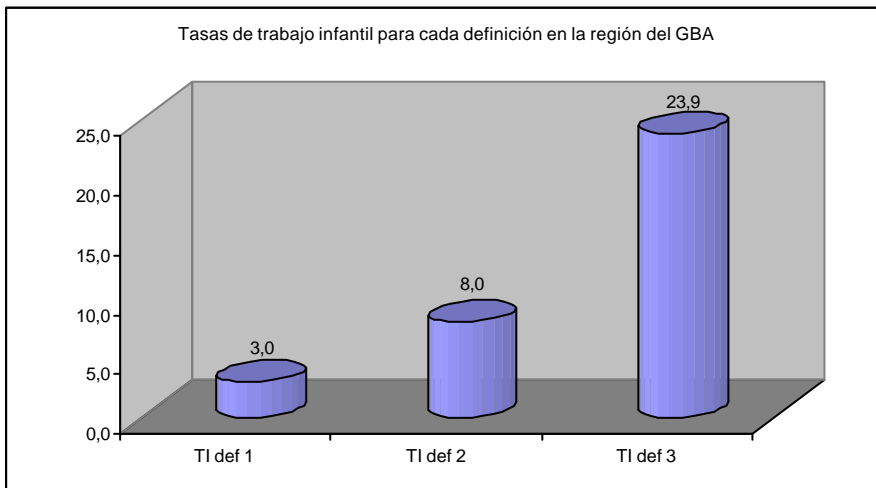
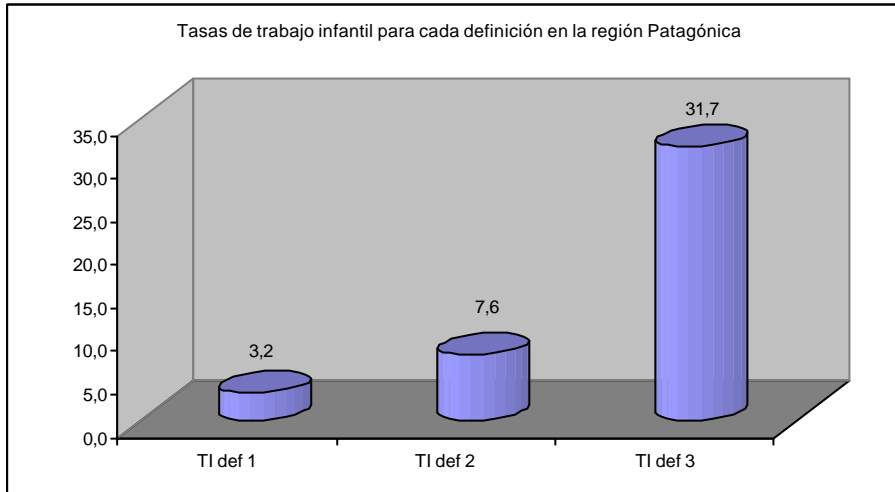
región/dificultad	No tiene	Mucha	Poca	Total
NEA	66,8	10,1	23,1	100,0
Pampeana	69,6	7,9	22,5	100,0
Patagonia	60,2	12,1	27,7	100,0
Cuyo	71,2	6,6	22,2	100,0
NOA	61,3	10,7	28,0	100,0
GBA	62,7	6,7	30,5	100,0
<b>Total</b>	<b>65,6</b>	<b>8,2</b>	<b>26,2</b>	<b>100,0</b>

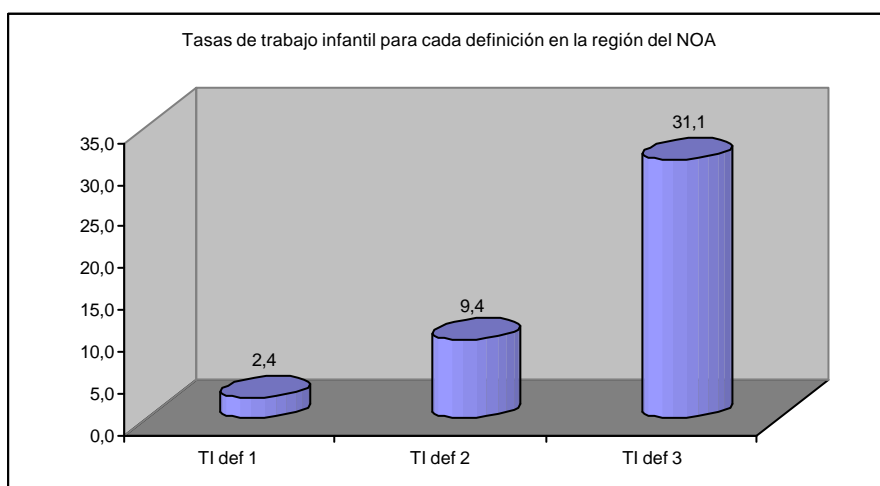
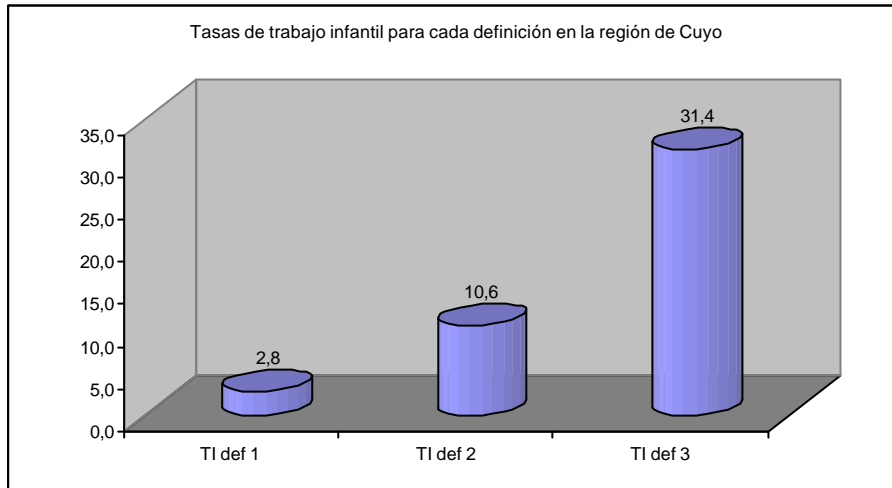
El 69,3% de los niños no poseen dificultades en la escritura, tres puntos más que para la anterior definición de trabajo infantil. Nuevamente se destacan la Patagonia y el NOA por poseer una mayor proporción de niños con muchos problemas, sumándose a este grupo la región Pampeana.

región/dificultad	No tiene	Mucha	Poca	Total
NEA	74,8	7,0	18,2	100,0
Pampeana	70,1	10,0	19,9	100,0
Patagonia	57,4	10,4	32,2	100,0
Cuyo	73,5	4,1	22,4	100,0
NOA	61,3	9,9	28,8	100,0
GBA	71,0	4,7	24,3	100,0
<b>Total</b>	<b>69,3</b>	<b>7,5</b>	<b>23,2</b>	<b>100,0</b>

### 7.2.4 Gráficos tasas de trabajo infantil para cada región







## 8. PERFIL DE LOS JEFES DE HOGAR Y LOS HOGARES A NIVEL REGIONAL

Un hecho que suele pasar desapercibido entre las cifras de desempeño global de la Argentina es la enorme disparidad que existe a su interior en las distintas regiones que la componen. Los indicadores sociales de la Capital Federal y Gran Buenos Aires, que tienen gran peso en el promedio nacional, por ejemplo, contrastan fuertemente con los de varias regiones del interior. En vista de ello, y bajo la hipótesis de que las diferencias en las condiciones de vida de la población influyen sobre el fenómeno del trabajo infantil, se dividió la EDS por regiones y se cruzaron las variables pertinentes para medir el fenómeno. El análisis regional que se presenta en este informe da cuenta de la diversidad regional y al mismo tiempo permite una identificación más precisa de la ubicación espacial de los niños trabajadores y sus hogares, contribuyendo al diseño de políticas para su erradicación. Las regiones conforman de la siguiente manera:

<b>Región</b>	<b>Provincias / Jurisdicciones</b>
GBA	Area Metropolitana (Ciudad de Buenos Aires y partidos del Gran Buenos Aires).
Pampeana	Córdoba, La Pampa, Entre Ríos, Santa Fe y Buenos Aires (excluidas las localidades del Area Metropolitana).
NOA	Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, La Rioja y Santiago del Estero.
NEA	Corrientes, Misiones, Chaco y Formosa.
Cuyo	Mendoza, San Juan y San Luis.
Patagonia	Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego.

## 8.1 Perfil de los jefes de hogar por región

También difieren entre las regiones las características socio laborales y educacionales de los jefes de los hogares. En primer lugar, la presencia de jefas mujeres es superior en las regiones NOA, Pampeana y GBA, con una participación de alrededor del 25% en cada una de ellas.

	Patagonia	Cuyo	NEA	GBA	TOTAL	Pampeana	NOA
<b>Varones</b>	78,4	78,1	78,1	75,6	75,4	74,2	73,7
<b>Mujeres</b>	21,6	21,9	21,9	24,4	24,6	25,8	26,3

Respecto a la condición de actividad de los jefes, la proporción de jefes desocupados es superior al promedio nacional de 6% en Patagonia (6,9%) y GBA (6,3%) e inferior en las demás regiones.

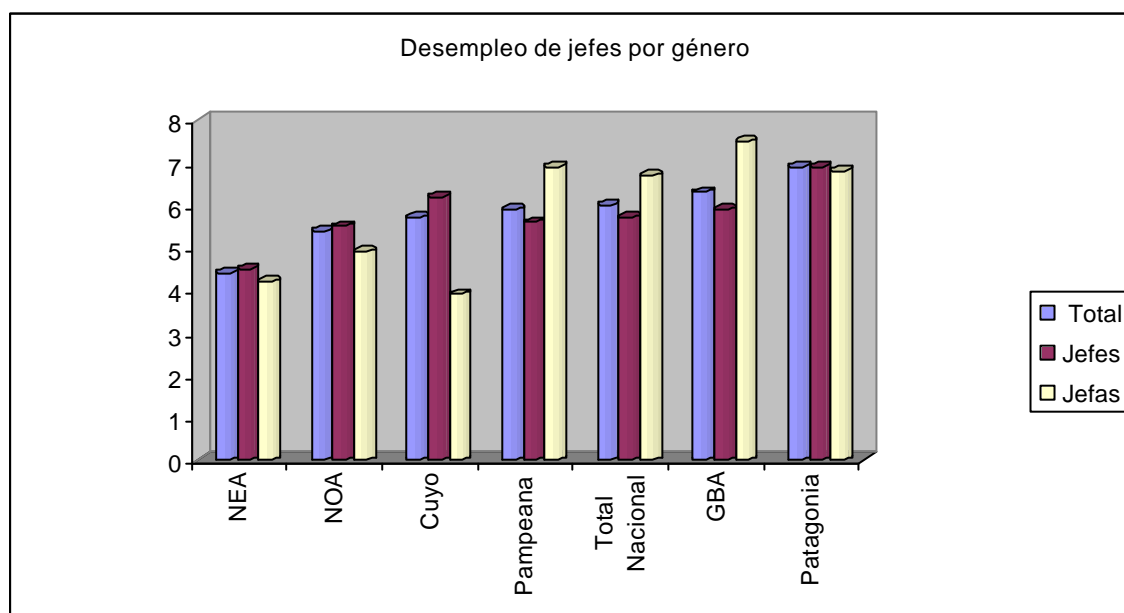
La tasa de desocupación de los jefes varones es levemente inferior al total, mientras que la de las jefas mujeres es superior.

A nivel regional, entre los jefes varones, el promedio de tasa de desempleo de 5,7% es levemente superado en las regiones de Patagonia y Cuyo, registrándose en el NEA una tasa inferior (4,4%). Las jefas mujeres registran una tasa de desempleo del 6,7%, superior a la de los hombres; esta tendencia se acentúa en el GBA, donde la tasa



alcanza al 7,5%. En cambio, en las regiones de Cuyo, NEA y NOA se observaron tasas marcadamente inferiores que la del promedio.

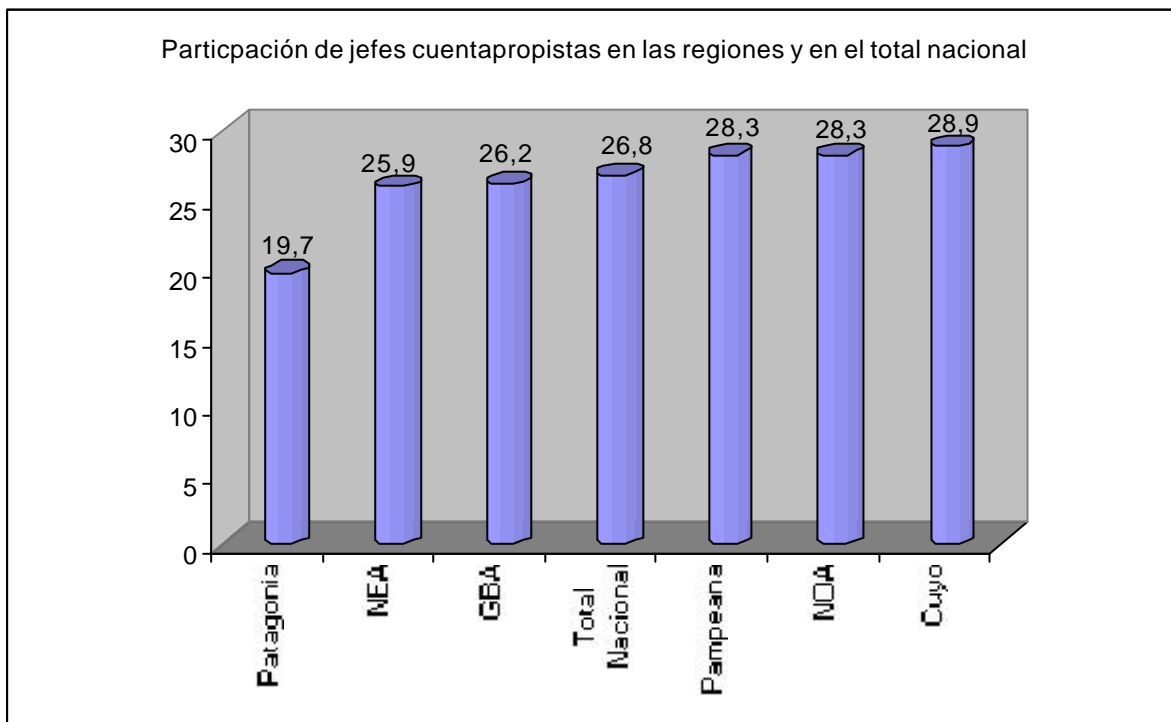
Es llamativo que en varias regiones (NEA, Patagonia, Cuyo y NOA) la tasa de desempleo de las jefas mujeres sea inferior que la de los jefes varones.



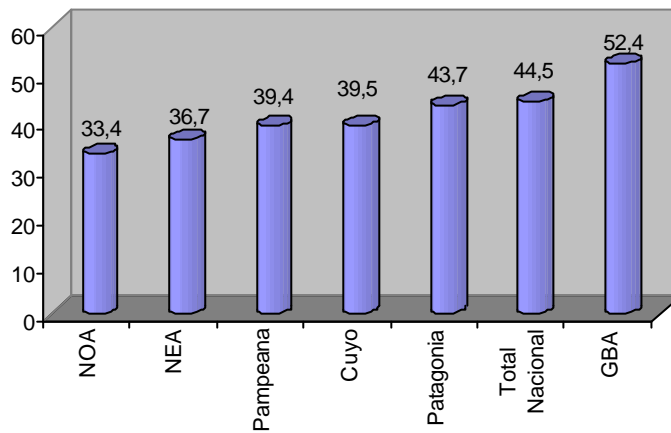
En cuanto a las características de la ocupación, los jefes de los hogares de la región del NEA que están ocupados son más probablemente asalariados públicos y empleadas domésticas que el promedio de jefes ocupados a nivel nacional. El porcentaje de jefes de hogares de Patagonia ocupados como asalariados públicos es también superior al promedio nacional (incluso superior al del NEA). En la Patagonia, la probabilidad de estar ocupado como cuenta propia es la menor del país. En oposición, la mayor participación del cuentapropismo entre las categorías de ocupación de los jefes se registra en la región de Cuyo (28,9% contra un promedio de

26,8%); en esta misma región se registra el porcentaje más bajo de empleadas domésticas.

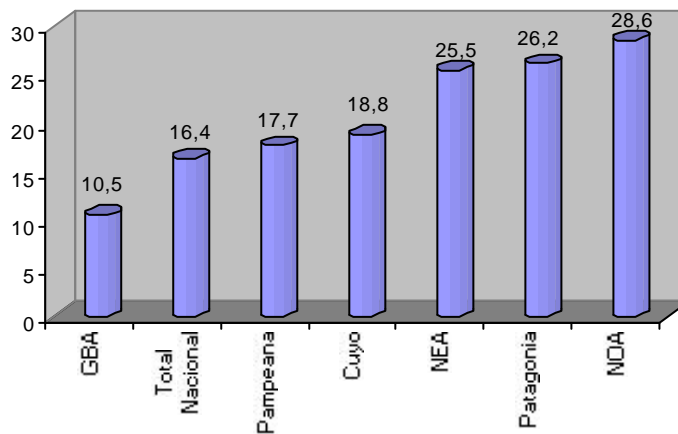
La región del NOA presenta la participación más alta de jefes ocupados como asalariados públicos entre las regiones y las más bajas de patrones y asalariados privados. Finalmente, en GBA es máxima la participación de los jefes asalariados privados (52,4% contra 44,5% promedio) y mínima la de los asalariados públicos (10,5% contra 16,4% promedio). La región pampeana es la que tiene una estructura de ocupación más similar a los valores promedios.

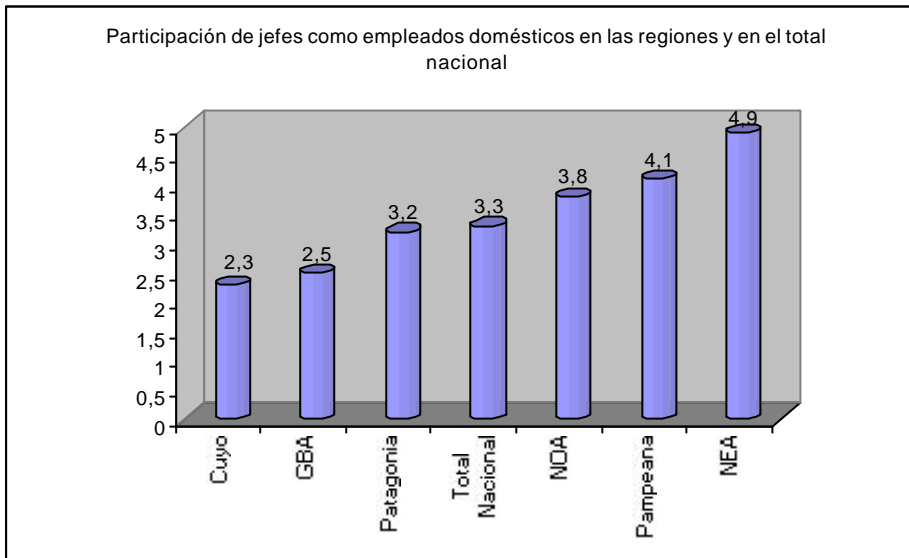


Participación de los jefes como asalariados privados en las regiones y en el total nacional

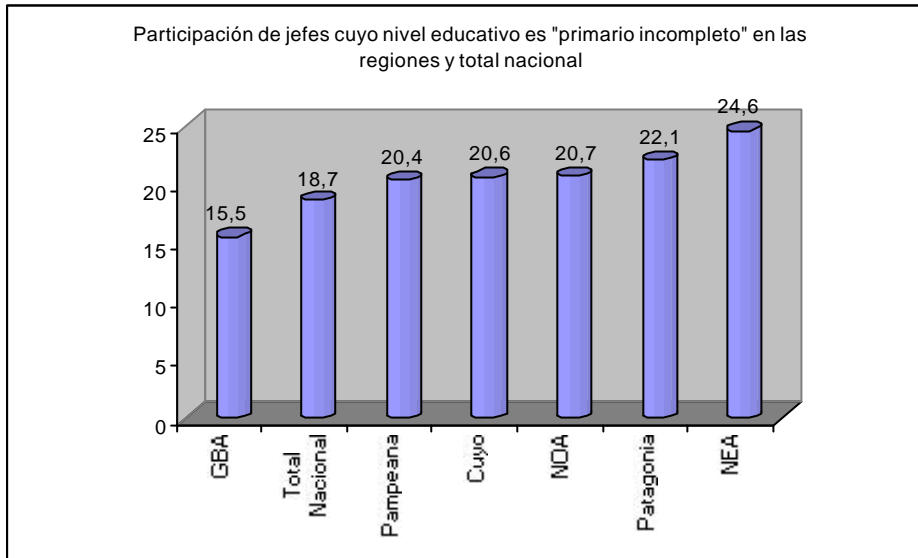


Participación de los jefes como asalariados públicos en las regiones y en el total nacional



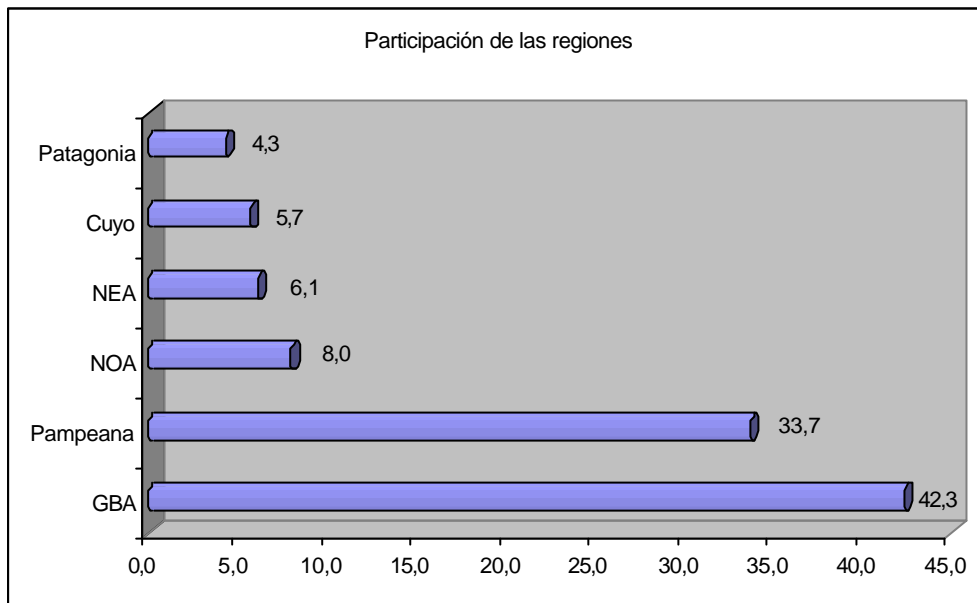


El nivel educativo de los jefes también difiere entre las regiones. La proporción de jefes sin instrucción o con primario incompleto es en todas las regiones a excepción de GBA superior al promedio, lo que evidencia una vez más el fuerte peso de ésta última en el total. Particularmente, la proporción de jefes sin instrucción o con primario incompleto es especialmente alta en NEA y luego en Patagonia. A la inversa, en todas las regiones a excepción de GBA la proporción de jefes que han alcanzado niveles educativos terciarios es inferior al promedio nacional, siendo la menor proporción la de la región del NEA.

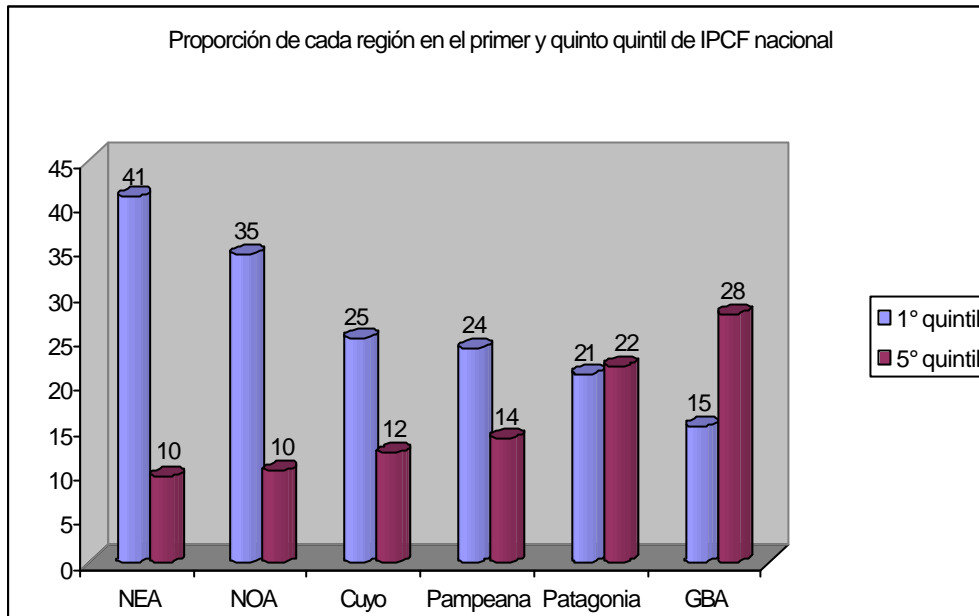


## 8.2 Perfil de los hogares por región

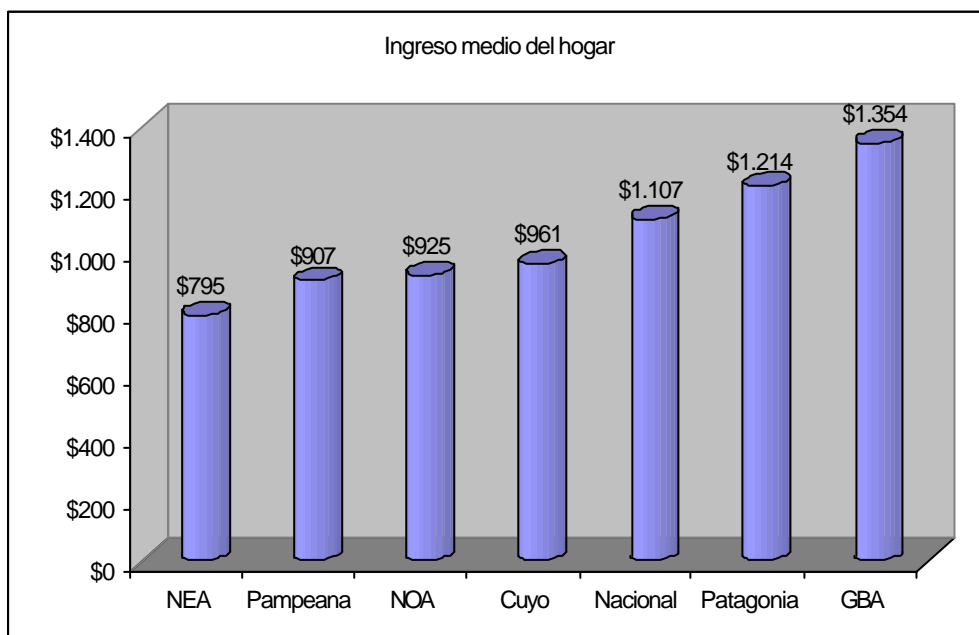
Según las cifras arrojadas por la EDS, en 1997 el 42.3% de los hogares pertenecientes a urbanizaciones de más de 5.000 habitantes de la Argentina se ubican en la Región del GBA (Capital Federal y Conurbano Bonaerense), algo más de un tercio en la Región Pampeana y el resto de los hogares en orden de importancia en el NOA, NEA, Cuyo y Patagonia. Por lo tanto, y tal como se anticipara, es muy importante la influencia del GBA y la Región Pampeana en el agregado nacional. Estas dos regiones suelen presentar los indicadores sociales y económicos menos pesimistas, lo que adiciona una razón para justificar la necesidad de un estudio regional.



Al ordenar los hogares de cada región por el ingreso per cápita familiar a nivel nacional, hallamos que el 41% de los hogares del NEA se ubican en el primer quintil, mientras que solamente un 9,5% de hogares se ubican en el quinto quintil en esta región. Del mismo modo, el 34,5% de los hogares del NOA pertenece al primer quintil mientras que sólo el 10,2% pertenece al quinto. Inversamente, la región de GBA tiene el 15,2% de sus hogares en el primer quintil y 27,8% en el quinto. Estos datos indican la disparidad que existe en el ingreso per cápita familiar en las distintas regiones que conforman el país.

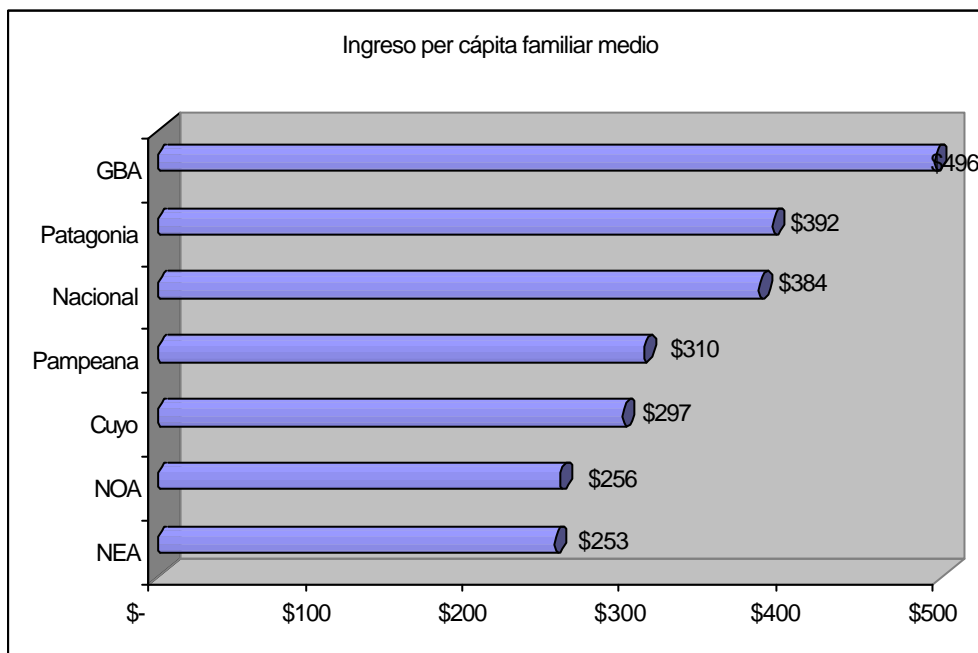


Si bien el ingreso medio de los hogares a nivel nacional según se extrae de la EDS en 1997 es de \$1107, el ingreso medio de un hogar en NEA es de \$795 mientras que, en el otro extremo, el de un hogar de GBA es de \$1354, reflejando la disparidad de



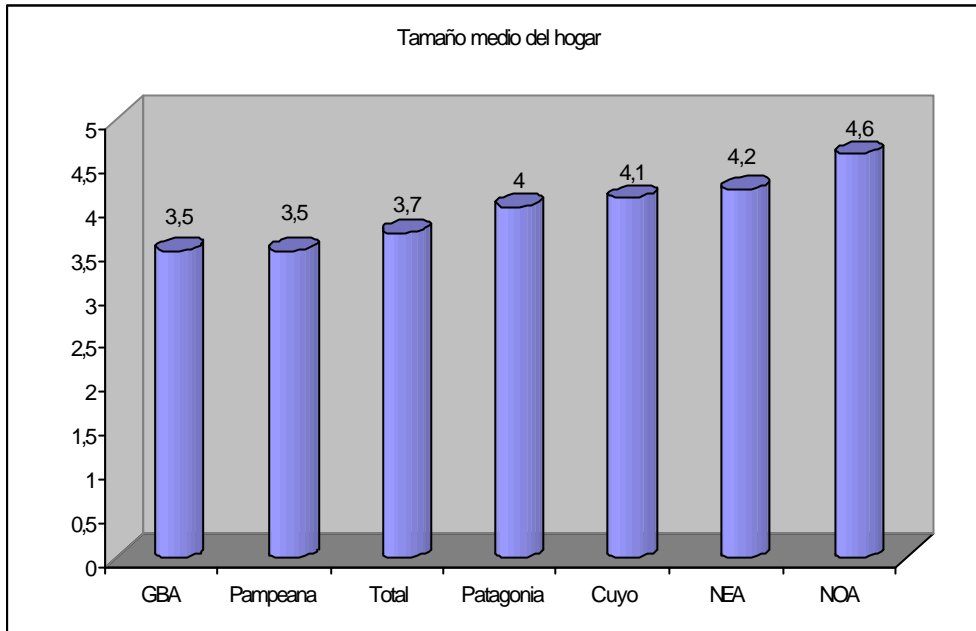
ingresos que existe entre algunas regiones.

Asimismo, al ingreso per cápita familiar medio nacional de \$384 se contraponen los bajos niveles del NEA y NOA (\$253 y \$256 respectivamente) y el relativamente elevado del GBA (\$496).

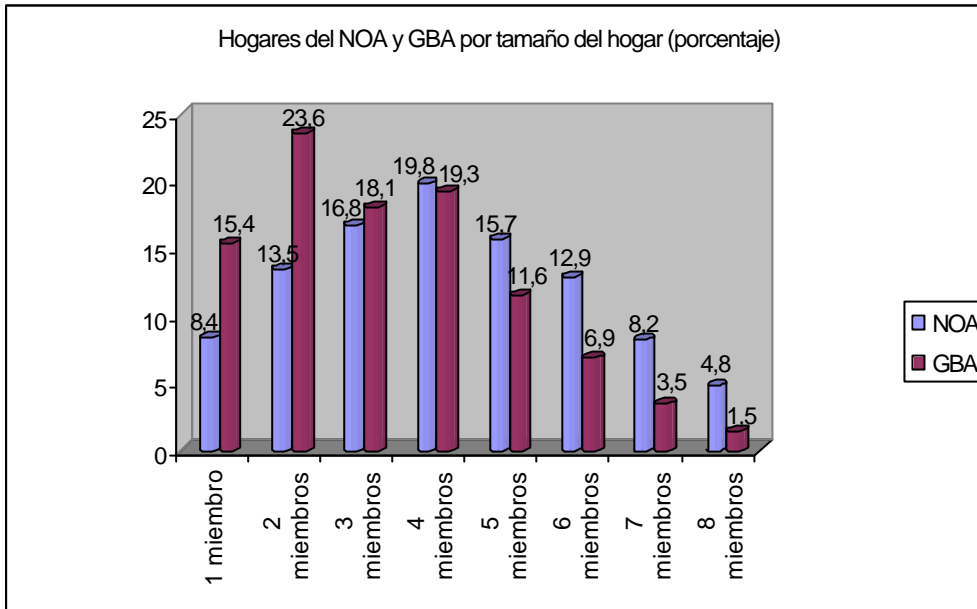


El tamaño medio de los hogares a su vez es variable entre las regiones. Así, mientras que a nivel nacional el tamaño medio de un hogar es de 3,7 personas, en las regiones del NOA y NEA es mayor (4,6 y 4,2), mientras que para el GBA y la región Pampeana es de 3,5.





Relacionando el nivel de ingreso y el tamaño del hogar, aquí se puede apreciar la asociación que existe entre ambas variables, pues en las regiones donde los ingresos son mayores tienden a formarse hogares de menor tamaño. La comparación entre el tamaño de los hogares de dos regiones con diferentes niveles de ingreso (GBA y NOA) es ilustrativa en ese sentido. En la región de bajos ingresos (NOA) se forman menos hogares pequeños y más hogares numerosos, mientras que en la región de ingresos altos (GBA) se registran mayor cantidad de hogares pequeños y menor de hogares numerosos.



## **9. PERCEPCIÓN DE ASIGNACIONES FAMILIARES**

En esta sección se analiza cuál es el porcentaje de hogares que percibe este beneficio, como así también si él mismo llega a los hogares donde al menos un menor entre 10 y 14 años está incluido en alguna de las definiciones de trabajo infantil.

Cabe remarcar que la variable utilizada, si bien da cuenta de la percepción de asignaciones familiares, no explícita ni sus montos ni el tipo de la prestación (hijos, escolaridad, etc.).

### **9.1 Total de hogares**

El 23,8% de los hogares percibe asignaciones familiares. De estos, el 52,2% se ubica en el tramo de ingreso total familiar que va de \$0 - \$1.000. Asimismo, sólo el 19,5% de los hogares que se ubican en este tramo son perceptores de asignaciones.

#### ***9.1.1 Hogares con menores de 18 años***

El 38,3% de estos hogares percibe asignaciones familiares. De estos, el 55,9% se ubica en el tramo de ingreso total familiar que va de \$0 - \$1.000. Asimismo, el 34,4% de los hogares que se ubican en este tramo son perceptores de asignaciones.

#### ***9.1.2 Hogares con menores de 14 años***

El 39,3% de estos hogares percibe asignaciones familiares. De estos, el 57,2% se ubica en el tramo de ingreso total familiar que va de \$0 - \$1.000. Asimismo, el 35,1% de los hogares que se ubican en este tramo son perceptores de asignaciones.

### ***9.1.3 Hogares con menores entre 14 y 17 años***

El 36,7% de estos hogares percibe asignaciones familiares. De estos, el 52,8% se ubica en el tramo de ingreso total familiar que va de \$0 - \$1.000. Asimismo, el 32,7% de los hogares que se ubican en este tramo son perceptores de asignaciones.

### ***9.1.4 Hogares con jefe asalariado y menores de 18 años***

El 67,6% de estos hogares percibe asignaciones familiares. De estos, el 54,3% se ubica en el tramo de ingreso total familiar que va de \$0 - \$1.000. Asimismo, el 62,4% de los hogares que se ubican en este tramo son perceptores de asignaciones.

### ***9.1.5 Hogares con jefe asalariado y menores de 14 años***

El 66,9% de estos hogares percibe asignaciones familiares. De estos, el 55,8% se ubica en el tramo de ingreso total familiar que va de \$0 - \$1.000. Asimismo, el 61,4% de los hogares que se ubican en este tramo son perceptores de asignaciones.

### ***9.1.6 Hogares con jefe asalariado y menores entre 14 y 17 años***

El 70,6% de estos hogares percibe asignaciones familiares. De estos, el 50,9% se ubica en el tramo de ingreso total familiar que va de \$0 - \$1.000. Asimismo, el 65,6% de los hogares que se ubican en este tramo son perceptores de asignaciones.

### *9.1.7 Hogares con jefe asalariado privado y menores de 18 años*

El 62,1% de estos hogares percibe asignaciones familiares. De estos, el 56,9% se ubica en el tramo de ingreso total familiar que va de \$0 - \$1.000. Asimismo, el 56,9% de los hogares que se ubican en este tramo son perceptores de asignaciones.

## **9.2 Hogares con trabajo infantil**

Trabajo infantil definición uno: el 96,8% no posee más de \$1.500 como ingreso total familiar; su ingreso medio es de \$748,10; el 69% de esos hogares percibe asignaciones familiares.

Trabajo infantil definición dos: el 87% no posee más de \$1.500 como ingreso total familiar; su ingreso medio es de \$839; el 34,2% de esos hogares percibe asignaciones familiares.

Trabajo infantil definición tres: el 79,8% no posee más de \$1.500 como ingreso total familiar; su ingreso total familiar es de \$907,9; el 36,2% de esos hogares percibe asignaciones familiares

Para la primer definición de trabajo infantil hallamos que para el tramo de ingreso total familiar \$0 - \$1.000, el 48,6% de estos hogares percibe asignaciones familiares; asimismo, el 61,5% de los hogares que se ubican en ese tramo de ingreso total familiar percibe la prestación.

Para la segunda categoría de trabajo infantil hallamos que para el tramo de ingreso total familiar \$0 - \$1.000, el 47,9% de estos hogares percibe asignaciones familiares; asimismo, el 32,1% de los hogares que se ubican en ese tramo de ingreso total familiar percibe la prestación.

Para la tercera categoría de trabajo infantil hallamos que para el tramo de ingreso total familiar \$0 - \$1.000, el 45,5% de estos hogares percibe asignaciones familiares; asimismo, el 29,3% de los hogares que se ubican en ese tramo de ingreso total familiar percibe la prestación.

## **10. ESTIMACIÓN TRABAJO INFANTIL TOTAL URBANO Y RURAL**

Como se anticipó en la introducción, esta estimación intenta cubrir todo el fenómeno del trabajo infantil, es decir, actividades que realizan niños de 5 a 14 años tanto en zonas urbanas como rurales.

Con las fuentes que estaban disponibles al momento de realizar el estudio, estaba claro que la medición más sólida que podía realizarse era la de las actividades de niños de 10 a 14 años en zona urbana. Esa es la medición principal de este estudio.

A continuación se presentan las metodologías urbana y rural utilizadas para intentar captar la totalidad del fenómeno, como así también los resultados del mismo.

### **10.1 Metodología urbana**

La estimación del trabajo infantil urbano se hizo de manera diferenciada para los tramos etarios de 10 a 14 años y de 5 a 9 años. Esta situación se debe al diferente tipo de información con la que se contó para la estimación para cada uno de los grupos. En ambos casos, las fuentes utilizadas fueron:

- Encuesta de Desarrollo Social (SIEMPRO/INDEC, 1997)
- “Incidencia de la pobreza y de la indigencia en el aglomerado Gran Buenos Aires” (INDEC, mayo 2001)
- Proyecciones poblacionales del INDEC

### 10.1.1 Metodología estimación población 10 a 14 años

Sobre la base de la siguiente pregunta formulada a los niños de 10 a 14 años en la EDS que se transcribe a continuación,

¿En los últimos 12 meses, ha realizado el niño/a alguna de estas actividades?				
Actividad	SI	NO	Frecuencia	
			Ocasional	Habitual
Actividad 1				
Actividad 2				
Actividad 3				
Actividad 4				
Actividad 5				

Actividad 1: Hacer las compras

Actividad 2: Atender la casa, preparar la comida, cuidar a sus hermanos cuando los mayores salen a trabajar

Actividad 3: Ayudar a sus padres, familiares o vecinos en su trabajo

Actividad 4: Ganar propina abriendo puertas de autos, limpiando parabrisas, etc.

Actividad 5: Trabajar fuera de la casa en algún negocio, taller, oficina, etc.

se elaboraron tres definiciones de trabajo infantil, desde una más restrictiva hasta una más amplia. Las definiciones se establecieron de la siguiente forma:



Trabajo infantil definición 1: niños que trabajan fuera de su casa o ganan propina

Trabajo infantil definición 2: niños que trabajan fuera de su casa o ganan propina o ayudan habitualmente en el trabajo a sus padres, familiares o vecinos

Trabajo infantil definición 3: niños que trabajan fuera de su casa o ganan propina o ayudan habitualmente en el trabajo a sus padres, familiares, vecinos o atienden su casa cuando los mayores no están habitualmente

Como resultado se halló una tasa de empleo infantil para cada una de las definiciones.

Posteriormente se realizaron dos ajustes:

1. **Actualización tasas de empleo infantil:** dada la estrecha vinculación que existe entre el trabajo infantil y la pobreza, se actualizaron las tasas de empleo infantil obtenidas (correspondientes al año 1997) utilizando un índice construido a partir de los datos de la evolución de la incidencia de la pobreza en el Gran Buenos Aires provistos por el INDEC entre los años 1997 y 2000. Ese índice se aplicó a la tasa de trabajo infantil para las tres definiciones a nivel nacional.
2. **Cantidad de niños que trabajan:** para obtener la cantidad de niños incluida en cada definición, se aplicaron las tasas halladas a las proyecciones de población a nivel nacional provistas por el INDEC. Se utilizó la proyección presentada para el año 2000.

Luego de este proceso, se obtuvieron las tasas correspondientes a cada una de las definiciones de trabajo infantil a nivel nacional , para el año 2000, ajustadas por la evolución de la pobreza.

### *10.1.2 Metodología estimación población 5 a 9 años*

A diferencia de lo ocurrido en el tramo etario anterior, en la EDS no se formuló ninguna pregunta específica a los niños de 5 a 9 años que indagara acerca de trabajo infantil. Por ello, en este caso la estimación se realizó de otra manera.

Siguiendo la metodología descrita abajo, dada la complejidad de la medición en la ausencia de un instrumento de medición directa, se intentó realizar una estimación de mínima, cuyo resultado sólo incluyera a los niños de 5 a 9 años cuya probabilidad de trabajar fuera elevada. Los pasos seguidos fueron:

- 1) Se consideraron todos los hogares donde viviesen niños de 5 a 9 años. Luego los mismos fueron filtrados, seleccionando aquellos hogares donde también vivieran niños de 10 a 14 años que estuvieran incluidos en alguna de las tres definiciones de trabajo infantil. Finalmente se halló la cantidad de niños de 5 a 9 años que correspondía a cada una de las tres definiciones de trabajo infantil, según el tipo de trabajo que desarrollara el o los demás integrantes del hogar de 10 a 14 años. El supuesto que se realizó fue que un hogar donde viviera al menos un niño de 10 a 14 que trabajara, y además viviera al menos un niño de 5 a 9, presentaba una probabilidad elevada que los niños de 5 a 9 trabajaran o estuvieran próximos a hacerlo.

- 2) Luego se obtuvieron las tasas de empleo infantil. Para obtenerlas, dada la estrecha vinculación existente entre el trabajo infantil y la pobreza, se utilizaron los datos de pobreza en el Gran Buenos Aires. En primer lugar se seleccionaron hogares del GBA en los que vivieran niños de 5 a 9 años; en segundo, fueron filtrados, permaneciendo sólo aquellos donde también habitaran niños de 10 a 14 años que trabajaran. Finalmente se evaluó si esos hogares se encontraban por encima o por debajo de la línea de pobreza, realizando esta medición para cada una de las tres definiciones de trabajo infantil, según el tipo de actividad que realizara el integrante de 10 a 14 años del hogar. De esta forma, se halló el porcentaje de hogares por debajo de la línea de pobreza para cada una de las definiciones. Esos porcentajes se aplicaron a la cantidad de niños de 5 a 9 años obtenida en el punto anterior., determinando la tasa de trabajo infantil de niños de 5 a 9 años para cada una de las tres definiciones.
  
- 3) Finalmente, para obtener la cantidad de niños correspondiente a cada una de las definiciones para el año 2000, se aplicaron las tasas obtenidas a la proyección poblacional provista por el INDEC. De esta forma, se obtuvo la cantidad de niños incluida para cada una de las tres definiciones para el año 2000.

## **10.2 Metodología rural**

### **10.2.1 Fuentes**

El cálculo de los menores en las zonas rurales se hizo sobre la base del Censo Nacional Agropecuario (CNA) de 1988. El CNA se llevó a cabo en todo el país entre

septiembre y diciembre de 1988. La unidad estadística del relevamiento fue la EAP, la cual constituye una explotación agropecuaria con ciertas características<sup>5</sup>.

La variable utilizada para medir el fenómeno del trabajo infantil fue la de *“personas que trabajan en la EAP en forma permanente”*. El CNA define la variable de la siguiente manera: personas que realicen sus actividades dentro del marco de producción de la EAP. No se incluye a quienes desempeñen actividades relacionadas con tareas domésticas (jardineros, personal de servicio doméstico, etc.) ni a quienes elaboren artesanías.

Como se puede observar, la definición anterior deja de lado un gran número de actividades que realizan los menores que podrían ser consideradas como trabajo infantil. En secciones posteriores se realizarán estimaciones para tratar de cubrir dichas actividades marginadas por la definición antes descripta.

Otra variable de importancia utilizada en la estimación es la de *“personas que residen en las EAP”*, la misma comprende al productor, sus familias y los trabajadores de la EAP. No se incluye a los familiares de los trabajadores permanentes ni a otros residentes.

Los resultados se presentan por provincia y agrupados por grandes grupos de edades, los mismos son los siguientes:

- Hasta 14 años.
- De 15 a 59 años.
- 60 años y más.

---

<sup>5</sup> Algunos de los requisitos que debía cumplir son: ser una unidad de organización de producción, tener una superficie de por lo menos 500 m<sup>2</sup> y encontrarse dentro de los límites de una provincia.

Los datos censales puros dan cuenta de una población de 43.399 menores de hasta 14 años que trabajan en forma permanente en las EAPs (ver cuadro siguiente). Con un total de 390.120 chicos viviendo en las explotaciones agropecuarias, la tasa de actividad infantil para 1988 alcanzaba al 11,12 por ciento. Por otro lado, al abrir los datos por sexo se puede observar que la tasa es mayor en caso de los varones que en de las mujeres, con 12,88 y 9,24 por ciento respectivamente.

### **Datos del Censo Nacional Agropecuario de 1988.**

Menores hasta 14 años.

	<b>Total</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>
<b>Población Total</b>	<b>390.120</b>	201.961	188.159
<b>Trabajadores permanentes</b>	<b>43.399</b>	26.014	17.385
<b>Tasa de Empleo</b>	<b>11,12%</b>	12,88%	9,24%

Fuente: Censo Nacional Agropecuario (CNA) 1998 - INDEC.

Un paso que se realizó, previo al de la estimación para el año 2000, fue el de actualizar la tasa de empleo rural por un índice de pobreza a fin de que ésta reflejase las condiciones reinantes en el año 2000 y no las de 1988. Para lo cual, se construyó un índice utilizando la serie de hogares por debajo de la línea de la pobreza del Gran Buenos Aires proveniente de la EPH para el período Mayo de 1988 - Octubre de 2000. De esta forma, la tasa calculada alcanza al 10,41 por ciento.

Posteriormente, se tomó de las Proyecciones Poblacionales realizadas por el INDEC para el año 2000 la población rural para el tramo de edad entre 5 y 14 años. Del

producto entre la tasa de empleo y la población se obtiene el número de menores rurales en actividad.

Como se puede observar en el cuadro siguiente, de los más de 835 mil niños proyectados por INDEC para el año 2000 en zonas rurales, aproximadamente un 10,41 por ciento habría estado trabajando en ese año, lo que representaría 87.022 menores de hasta 14 años de edad. Si se abre la información por sexo, se advierte que la proporción de varones en actividad es mayor que la de las mujeres. Los varones con una tasa del 12,07 representan al 59,5 por ciento de los menores en actividad, mientras que las mujeres con una tasa de 8,66 constituyen el 40,5 por ciento restante.

#### **Estimación para el año 2000 del empleo infantil en zonas rurales.**

Menores hasta 14 años.

	<b>Total</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>
<b>Población Total</b>	<b>835.870</b>	428.929	406.941
<b>Trabajadores permanentes</b>	<b>87.022</b>	51.782	35.240
<b>Tasa de Empleo</b>	<b>10,41%</b>	12,07%	8,66%

Fuente: Proyecto IPEC sobre la base de Proyecciones Poblacionales, EPH y CNA 1988 - INDEC.

Dado que los grupos poblacionales del censo y de las estimaciones no son homogéneos, el primero comprende a los menores pertenecientes a EAPs y el segundo a toda la población rural infantil, no es metodológicamente correcto realizar una comparación entre ambas series de datos.

Se analizó la evolución en los últimos diez años del trabajo infantil en las zonas rurales. Para hacer esto es necesario primeramente tomar la tasa de empleo rural de 1988 y actualizarla para el año 1990, y posteriormente, multiplicar ésta por la población proyectado por el INDEC para ese año.

El cuadro siguiente muestra que una caída en las tres variables. Por un lado, la población total disminuye en términos absolutos en 180 individuos, lo que representa en términos relativos una merma del 17,78 por ciento. Por su parte, la tasa de empleo se reduce un 2,04 y un 16,4 por ciento respectivamente. Ante la disminución de ambas variable los menores trabajadores también decrecen un 31,26 por ciento o casi 40 mil casos.

### **Trabajo Infantil en zonas rurales. Comparación 1990 - 2000.**

Menores hasta 14 años.

	1990	2000	Diferencia	
			Absolutos	Relativos
<b>Población Total</b>	1.016.569	835.870	<b>-180.699</b>	<b>-17,78%</b>
<b>Trabajadores permanentes</b>	126.599	87.022	<b>-39.577</b>	<b>-31,26%</b>
<b>Tasa de Empleo<sup>1/</sup></b>	12,45%	10,41%	<b>-2,04</b>	<b>-16,40%</b>

1/ Ambas tasas fueron actualizadas a las ondas de octubre de sus respectivos años.

Fuente: Proyectó IPEC sobre la base de Proyecciones Poblacionales. EPH v CNA 1988 - INDEC.

#### **10.2.2 Estimación de trabajo infantil rural**

Un paso previo a fundir los resultados obtenidos para cada una de las zonas es analizar la coherencia y homogeneidad entre las definiciones. Como se observó anteriormente, la variable *“personas que trabajan en la EAP en forma permanente”*

en su definición no incluye ciertas actividades que son propias del fenómeno del trabajo infantil.

Por la razón antes expuesta, se consideró que la mayor consistencia se obtendría sumando a la definición de empleo rural la segunda de las definiciones de empleo urbano. Según la definición 2 para el área urbana se considera trabajando a *“niños que trabajan fuera de su casa, o ganan propina, o ayudan habitualmente en el trabajo a sus padres, familiares o vecinos”*. Ambos enunciados comprenden las actividades tradicionalmente consideradas como trabajo, y adicionalmente consideran también la ayuda a los familiares (la definición urbana lo comprende directamente dentro de su enunciado, mientras que la rural lo hace en forma implícita al considerar a los menores activos entre familiares de productor y familiares del productor).

Finalmente, cabe destacar que las tasas fueron actualizadas por el índice de hogares por debajo de la línea de pobreza.

Para incorporar dentro de las definiciones utilizadas para estimar el trabajo infantil por lo menos algunas de las actividades que son propias y características del fenómeno en cuestión, se plantea el problema de como añadir al enunciado de la zona rural este tipo de actividades que ya contiene el de la zona urbana. A fin de resolver el problema, se supondrá que la tasa rural presenta un comportamiento similar al de la urbana, en el sentido que se mantendrá la proporción existente entre la definición 2 y la 3, y se le aplicará ésta al enunciado de las zonas rurales. Los cálculos realizados son los siguientes:

$$\text{Proporción (Def 3 / Def 2)} = \frac{\text{Tasa Definición 3 Actualizada}}{\text{Def 2}} = X$$



### Tasa Definición 2 Actualizada

De esta forma hallamos que,

**Nueva Tasa empleo rural** = X x Tasa empleo rural

### 10.3 Resultados estimación total nacional trabajo infantil menores 5 a 14 años en zonas urbanas y rurales

Luego de haber señalado la metodología utilizada, se presentan los resultados de la estimación total:

#### Estimación del Trabajo Infantil de 5 a 14 años con tasas actualizadas según definición 2. Año 2000.

	Total	Urbana	Rural
<b>Población Total</b>	<b>6.766.114</b>	<b>5.930.244</b>	<b>835.870</b>
- 5 a 9	3.421.722	2.986.474	435.248
- 10 a 14	3.344.392	2.943.770	400.622
<b>Tasa de trabajo Infantil</b>	<b>7,14%</b>	<b>6,67%</b>	<b>10,41%</b>
- 5 a 9	4,37%	3,49%	10,41%
- 10 a 14	9,96%	9,90%	10,41%
<b>Trabajo Infantil</b>	<b>482.803</b>	<b>395.780</b>	<b>87.022</b>
- 5 a 9	149.655	104.341	45.314
- 10 a 14	333.148	291.439	41.709

Fuente: Proyecto IPEC sobre la base de las Proyecciones Poblacionales de INDEC, la EDS 1997 y el CNA de 1988.

**Estimación del Trabajo Infantil de 5 a 14 años con tasas actualizadas según definición tres. Año 2000**

	Total	Urbana	Rural
<b>Población Total</b>	<b>6.766.114</b>	<b>5.930.244</b>	<b>835.870</b>
- 5 a 9	3.421.722	2.986.474	435.248
- 10 a 14	3.344.392	2.943.770	400.622
<b>Tasa de trabajo Infantil</b>	<b>22,23%</b>	<b>20,79%</b>	<b>32,43%</b>
- 5 a 9	14,02%	11,34%	32,43%
- 10 a 14	30,62%	30,38%	32,43%
<b>Trabajo Infantil</b>	<b>1.503.925</b>	<b>1.232.852</b>	<b>271.074</b>
- 5 a 9	479.815	338.663	141.152
- 10 a 14	1.024.110	894.188	129.922

Fuente: Proyecto IPEC sobre la base de las Proyecciones Poblacionales de INDEC, la EDS 1997 y el CNA de 1988.

Se observa que siguiendo la definición dos de trabajo infantil, surge que la tasa hallada en el total nacional es de 7,1 %, con una tasa urbana del 6,7% y una rural del 10,4%. Según esta estimación, la cantidad de niños trabajando entre 5 y 14 años es de 482.803 (395.780 en el sector urbano y 87.022 en el rural).

Cuando se pasa a la definición tres, las tasas experimentan un cambio importante, pues la nueva tasa de trabajo infantil nacional asciende a 22,2% (20,8% en el sector urbano y 32,4% en el rural). De acuerdo a esas tasas, la cantidad de niños trabajando

de entre 5 y 14 años asciende a 1.503.925 (1.232.852 en el sector rural y 271.074 en el urbano).

Es decir, cuando la actividad de “atender la casa cuando los padres no están” es incluida en la definición de trabajo infantil tres, 1.021.122 niños se agregan a los 482.803 niños que se consideraban trabajando según la definición dos.

## 11. CONCLUSIONES

El principal relevamiento que se realiza en la Argentina es la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), que tiene una frecuencia bianual (en los meses de mayo y octubre). Fue diseñada principalmente para captar los datos del mercado laboral de la población mayor de 18 años. La información que brinda sobre trabajo infantil es importante, pero no alcanza a ser lo exhaustiva y abarcativa necesaria para lograr una buena medición acerca de este fenómeno. Por este motivo, la fuente principal de este documento es la Encuesta de Desarrollo Social (EDS), elaborada en 1997, que posee más áreas temáticas cubiertas que la EPH, en particular en lo que hace al trabajo infantil. La EDS fue comparada con la EPH, encontrándose similitudes en las variables generales analizadas. Esto indicó que la EDS era una fuente lo suficientemente confiable como para tomarla como principal usina para la elaboración de este informe.

La EDS no fue la única fuente utilizada en la confección de este informe: también se utilizó el Censo Nacional Agropecuario (CNA, 1988), el Censo Nacional de Población y Vivienda (CNP, 1991), el Módulo Metas Sociales (MMS, 1994) y la Encuesta Permanente de Hogares (EPH, varias ondas). Es decir, con las fuentes disponibles a la fecha de elaboración de este informe, se intentó realizar la mejor estimación posible con las fuentes disponibles.

La estimación nacional de niños entre 10 y 14 años trabajando en zonas urbanas es la más sólida del trabajo, pues la misma se deriva exclusivamente de las preguntas directas formuladas en la EDS, que son lo suficientemente claras para poder

establecer si los niños están incluidos en alguna de las definiciones de trabajo infantil elaboradas o no.

La estimación del total nacional de niños entre 5 y 14 años trabajando en áreas rurales y urbanas es menos robusta que la anterior, ya que tanto para el tramo etario 5 a 9 en zona urbana, como para el tramo etario 5 a 14 en zona rural, la estimación descansa en distintos supuestos ya descriptos. Es decir, no se derivan de una pregunta directa y clara, por lo que consideramos que el resultado alcanzado en esta estimación es menos riguroso que el hallado en la estimación anterior. De todas maneras, consideramos que es una muy buena estimación teniendo en cuenta las restricciones que nos imponen la ausencia de fuentes adecuadas para llevar a cabo el estudio.

La primera estimación realizada indicó una distribución de niños entre 10 y 14 años trabajando en áreas urbanas, variando en función de la definición que se tome en consideración. Esa distribución se presenta a continuación:

Descripción	Cantidad de niños	Tasa de empleo
Def 1: Niños que trabajan fuera o ganan propina	80.622	3,1
Def 2: Niños que trabajan fuera o ganan propina o ayudan habitualmente en el trabajo a familiares	227.425	8,8
Def 3: Niños que trabajan fuera o ganan propina o ayudan habitualmente en el trabajo a familiares o atienden habitualmente la casa cuando los mayores no están	695.556	27,0

Como se observa, a medida que la definición se va haciendo más amplia, la tasa de empleo casi que se multiplica por tres. Esto indica que es crucial poder establecer claramente cuál es la definición más adecuada para conceptuar el trabajo infantil, ya que según cómo se lo considere, la magnitud de niños involucrados varía sensiblemente.

Las características de las actividades que los niños realizan, junto a sus perfiles, los de los jefes de los hogares donde los niños viven, sumado a la descripción de las condiciones de esos hogares completan el cuadro de la situación en que se encuentran los niños incluidos en cada una de las definiciones de trabajo infantil.

Adicionalmente también se presentó información acerca de la cobertura que en 1997 el Estado proveía a través del Sistema de Asignaciones Familiares (SAF), con lo que también se pudo elaborar un diagnóstico del alcance y la precisión en el impacto del SAF en la problemática del trabajo infantil.

El análisis regional realizado es fundamental: este informe demuestra que, para cada una de las distintas regiones del país, las características del trabajo infantil que se lleva a cabo varían: en efecto, la tasa más alta para cada una de las definiciones de trabajo infantil se registra en regiones diferentes, lo que muestra claramente el peso determinante que poseen las distintas características geográficas y socioeconómicas que posee cada región para intentar comprender los alcances del fenómeno.

De esta manera, el trabajo proporciona información que permite encarar con estrategias diferenciadas por región la problemática del trabajo infantil, para de esta manera poder elaborar una política para erradicar el trabajo infantil integrada, que reconozca las diferencias que existen en cada una de las regiones, y así poder ser más eficiente en la ejecución de los gastos que se deriven de la implementación de las políticas.

La estimación más amplia, que incluye a todos los niños de 5 a 14 años en las áreas rural y urbana arrojó las siguientes cifras:

Definición	Urbano		Rural		Total	
	Niños	Tasa	Niños	Tasa	Niños	Tasa
Def 2: Niños que trabajan fuera o ganan propina o ayudan habitualmente en el trabajo a familiares	395.780	6,7	87.022	10,4	482.803	7,1
Def 3: Niños que trabajan fuera o ganan propina o ayudan habitualmente en el trabajo a familiares o atienden habitualmente la casa cuando los mayores no están	1.232.852	20,8	271.074	32,4	1.503.925	22,2

La última estimación a nivel nacional corresponde al trabajo elaborado por la UNICEF del año 1995; en el mismo se realizó una estimación e mínima de niños entre 6 y 14 años, que dejaba fuera de condición el trabajo doméstico.

Entonces, la estimación más “comparable” correspondería a la definición dos del presente trabajo, que considera a los niños que tienen entre 5 y 14 años, en áreas rurales y urbanas, que trabajan fuera o ganan propinas o ayudan habitualmente en el trabajo a familiares. De esta manera, pasaríamos de un registro de 252.000 niños en 1995 a uno de 482.803 en el año 2000, lo que implica una tasa de crecimiento en el lustro del orden del 91,6%.

Teniendo en cuenta que la estimación de 1995 era “de mínima”, el crecimiento de la pobreza en el país a partir de la última parte de la década, junto a un mercado de trabajo cada vez más pauperizado, presentando menor cantidad de puestos de trabajo y un nivel salarial cada vez más deprimido, el resultado no es sorprendente, sino que más bien se ajusta a lo esperable dado el escenario anteriormente descrito.

Finalmente, si consideramos la actividad “atender la casa cuando los mayores no están” como trabajo infantil, los niños que se considerarían trabajando casi que multiplican por tres el resultado hallado para la definición anterior. En efecto, si

consideramos esa actividad como trabajo infantil, los niños entre 5 y 14 años incluidos en esa definición ascienden a 1.503.925. Comparando con los 252.000 niños hallados en el trabajo de UNICEF de 1995, la cantidad de niños trabajando se habría multiplicado por cinco (se aclara que la estimación de UNICEF fue de mínima, y además no contabilizó el trabajo doméstico).

Nuevamente, dada la recesión de más de tres años que experimenta el país, junto a la precaria situación del mercado de trabajo descrita anteriormente, no sería descabellado considerar que la magnitud del trabajo infantil se haya incrementado en una proporción de ese orden en los últimos cinco años.

No cabe duda que el trabajo infantil se ha incrementado en el país en los últimos cinco años; además, dada la estrecha vinculación que existe entre este fenómeno y las condiciones socioeconómicas, y teniendo en cuenta la situación del país a la fecha de redacción de este documento (mayo de 2002), la tendencia que se puede esperar se registre en los próximos años tiene muchas probabilidades de indicar una mayor magnitud de niños involucrados en este flagelo.